

## Apuntes reunión con Mario, 16 y 17 de agosto de 1996

La elección de junio en Capital Federal fue un hito; pero no es cuestión de dormirse en los laureles. Hemos logrado crear una confusión, hacer un lío; pero hay que ver cómo sigue la película.

La izquierda tradicional ha quedado descolocada, golpeada.

El sector de izquierda es pequeño en este país y no se ve que vaya a crecer por el lado de la izquierda tradicional. Para peor todavía está vigente el prejuicio o el formalismo de que la izquierda debe ser marxista. Esto no es así, ni lo ha sido porque siempre hubo marxistas, troskistas y diversas variantes socialistas.

Ahora, hay un fenómeno emergente con otras raíces y otro armado ideológico y otro estilo; el Humanismo.

La izquierda debe ser diversa. Esto es bueno, significa que hay discusión de ideas, diversificación. No más el monopolio marxista ni ningún otro.

Tenemos buenas relaciones con la izquierda tradicional y estas relaciones deben ser de colaboración en la acción y de ningún modo en la parte electoral. Ellos dicen que lo electoral no es importante y, entonces, de acuerdo. No es importante, así que no debe haber líos. Podemos trabajar juntos en la base y en las elecciones presentar opciones por separado.

Las elecciones en Capital son importantes. Capital no es el país, pero influye poderosamente.

El retroceso general de la izquierda no es fácil de revertir, pero nosotros sí podemos avanzar y lo estamos demostrando. En cada elección la toma de conciencia de la gente también es un avance (la toma del bolsillo no).

Así que está bien seguir la conversación política a nivel nacional, no a nivel de la Capital. El crecimiento estructural es nuestro objetivo principal, pero también tenemos que hablar de otros temas complementarios. ¿Qué hacer? ¿Qué es lo que correspondería hacer? ¿Qué tareas concretas? ¿Con qué prioridades? Esos son los interrogantes que tenemos que responder en esta reunión; pero primero podemos repasar algunas actividades que estamos desarrollando.

### Evaluación de actividades

#### Universidades

Se han constituido estructuras universitarias actuando del mismo modo que en los barrios, con afiches convocando gente para hacer una revista. Los afiches se colocan en las dependencias de las Facultades, es el anunciador mural, en el transparente. Un caso particular es el de una agencia de noticias. Integrada por un periódico mural, una radio abierta y una página WEB. Esto está funcionando en la Escuela de Diseño en la UTN y en algunos secundarios. Se trabaja en la zona de la Universidad y adentro. Los afiches convocan con (también) una dirección electrónica. Hay una Comisión Permanente por los Derechos del Joven. Esto se generó desde la Agencia de Noticias.

En otros casos primero salió una revista de varias facultades y ahora se trata de hacer una por cada facultad donde estamos trabajando.

En el barrio del Milagro, barrio de la Universidad de Salta, tenemos una hora por día en una radio. Han ingresado estudiantes de "Comunicación Social". En Tucumán, en la Facultad de Psicología, se ha trabajado con la revista y se han generado pequeños núcleos.

Hay un club de jóvenes que trabaja en los colegios secundarios en el barrio de Almagro. En los secundarios trabajan con computación y van a hacer una revista electrónica (la computación es más fuerte en los secundarios que en la Universidad). El Club de Jóvenes hace también un programa de radio. El grupo se llama "Generación 6/20".

**Interesa la Universidad. Es un momento oportuno.**

#### Coordinadoras barriales

¿Qué experiencia hemos sacado de las coordinadoras barriales?

En ciertas coyunturas han funcionado bien. Luego se apagan. No tienen permanencia.

A nivel cultural tuvieron más permanencia. Se invitó a otras publicaciones barriales, gente de radios, etc. Funcionó muy bien pero los sellos de goma dificultaron las cosas. Se han hecho talleres de artistas, etc. Cuando trabajamos nosotros y el prestigio se reparte con otros, la Coordinadora funciona y en el barrio se avanza en imagen. Es muy fuerte el "como sí".

También hemos realizado actividades culturales en el Café Tortoni. Se juntaron 85 personas y el evento fue organizado por 3 de los nuestros. Hay una publicación de este tipo que sale en estos días.

Hay un Club de Artistas, escritores, etc., que se ha formado a partir de una publicación barrial relacionada con una escuela de Arte. La idea es hacer algo al estilo de "La Maga" y a nivel nacional. Distribuido en los kioscos. Reúne la producción de gente suelta, fragmentada, que no tiene dónde expresarse.

## **Encuentros estacionales**

Hasta hoy se están realizando fragmentados y por líneas. Es lo que está predominando. Pero la idea es hacerlos conjuntos por zonas, en varios focos o un solo acto masivo, según la conveniencia por oportunidad. Nos interesa mover miles de personas y hacer movilizaciones grandes convocando por la prensa, por los medios de difusión. Invitaremos a todos nuestros contactos, colaboradores, amigos, familiares, etc., para facilitar su integración. La gente de todos los frentes y el público en general deben ser movilizados.

Las estacionales deben ir creciendo de hito en hito. Es una movilización con una concentración en un punto. Un detalle a tener en cuenta es que la gente invitada tiene que llevarse algo: un folleto, una banderita, un globo, un pito, otro folleto.

La idea es que los eventos crezcan y haya engorde estructural.

## **Paro y movilización**

El paro general, la huelga con la gente en sus casas y la calle vacía es lo que nos interesa. No el paro por un día, como proponen para setiembre. Apoyaremos este paro, destacando que no es un apoyo a la conducción de la CGT, y que es insuficiente. Nosotros queremos la huelga general hasta que el gobierno caiga. Lo dijimos en la nota de agradecimiento a los que firmaban contra Menem. La propuesta nuestra es más shockeante.

Esperamos que el presidente renuncie. Ya algunos funcionarios han renunciado y esperamos que Menem se acoja a los beneficios del retiro voluntario, o será expulsado.

Los tiempos actuales requieren una función de gobierno muy ágil, acorde con la aceleración de los tiempos modernos. No se puede esperar ni seis ni cuatro años cuando un gobierno no funciona; hay que convocar al pueblo a elecciones anticipadas. Además, ahora está claro que el problema es el presidente y no un funcionario.

## **La Comunidad**

Se mantiene la vinculación con la ONU. Buscamos el reconocimiento como ONG. Hace un mes llegó una carta que nombra a La Comunidad "miembro permanente de la Comisión por los derechos del pueblo palestino", cosa que nosotros no hemos gestionado. Estudiaremos sus consecuencias.

Para ser ONG falta un año. Con la delegación local de la ONU estamos en contacto permanente. Hay un equipo que se encarga de los trámites y de mantenerla funcionando.

## **Materiales**

El libro es un material útil para gente universitaria, intelectuales y público en general. Es un respaldo disponer de materiales pesados (libro) y livianos (folletos). No sirven a la formación de estructuras pero son un respaldo y sirven a la difusión.

## **Revista electrónica**

Se reeditarán los números atrasados para quienes lo requieran. Del número cinco haremos mil y tendremos en archivo los números anteriores. Se utilizan en las publicaciones barriales y sirven a un público específico.

Tenemos la posibilidad de comprar un stock de libros editados por Planeta. Hay ejemplares de Humanizar, Experiencias, Contribuciones y algún otro. En total son unos 1600 libros que compraremos y distribuiremos nosotros por pedido de las estructuras, a precio muy bajo.

De Centaurus hay 1500 Cartas, unos 300 Tokarev y un cierto número de Vocabulario. A este último material lo vamos a liquidar pronto, ya que va a salir la Enciclopedia. Es mejor deshacernos de esos libros.

La Enciclopedia Breve del Nuevo Humanismo: es una obra desestructurada, compuesta por términos desarrollados como artículos. Los lectores se enteran bastante. Sirve para pegar bien en los alrededores de las estructuras.

Habrà un libro y un CDR (en octubre el libro). El CDR tendrá la enciclopedia y mucho más. Se titulará "Un viaje por el nuevo humanismo".

Mitos: no hay en existencia. Es probable que sea uno de los libros más vendidos en relación al tiempo que lleva publicado.

## **Ediciones**

La actividad editorial necesita "nervio", no es algo lento, no es para gente que se deja estar a ver si les piden libros. Hay que empujar esto con cierto "nervio". Debe ser más intenso el trabajo de difusión editorial.

Todos los libros, locales y del exterior, se han distribuido en Capital, no en el interior. Y hay puntos de interés estratégico que no han recibido libros o han recibido pocos.

Hay una propuesta para editar libros que parecen apuntes de la Facu. En A4 para las universidades. Es el formato que pega en ese ambiente. Es una presentación adecuada para un público especial.

## Experiencias Guiadas

Para poder distribuirlos masivamente, debemos utilizar música elaborada por nosotros mismos porque, de lo contrario, hay que pagar derechos. Probaremos con la música que hicieron los yankees para hacer un CDR con las Experiencias Guiadas. Utilizaremos voces de actores de teatro, no de locutores, y tampoco voces de los nuestros. Tenemos acceso a un estudio de grabación muy completo.

## El Humanista y otros

Será publicado trimestralmente y dará la línea del Movimiento en ese momento. Aspiramos a tener corresponsales en el interior del país. También se difundirá la tónica del Movimiento en ese trimestre.

Publicaremos la **carpeta de trabajos personales** y la conferencia de Salva.

También **folletos** de difusión masiva explicando qué es el Movimiento, qué es el Partido Humanista y quién es Silo. Se denominarán "Cuadernos del Nuevo Humanismo" y saldrá uno por cada tema en una edición de 10.000 de cada uno.

El video Silo Opina se va a reeditar. Lo ideal es que cada Delegado de Equipo cuente con uno.

## Campañas

Uno de los puntos que hemos destacado en reuniones más amplias es el de las distintas actividades que organizamos dentro de una campaña.

No es lo mismo realizar actividades coyunturales en un momento o realizar una campaña específica que termina en la misma campaña, que una campaña en donde todo vaya junto. Si es así, una campaña debe contemplar el crecimiento, la difusión, la movilización, esto hace que no haya contradicciones con el plan de desarrollo que llevamos con nuestras actividades movimientistas.

El hecho de contar con una campaña nos pone el enmarque.

¿Qué campaña podemos realizar? Si queremos ir llegando crecientemente a toda la sociedad de Argentina, las campañas deben ir atendiendo a los problemas más urgentes. Si hoy está detonando fuertemente el tema de la desocupación y de la recesión, el tema económico, el tema de las necesidades, parece que hay que saltar sobre el tema político en cuanto a tal, e ir a esos problemas.

Así que ninguna de las cosas que se están planteando, sea por el lado estructural, sea por el lado de los materiales de difusión, sea por el lado de campañas precisas que no tienen que ver con lo político, también cuando se producen acontecimientos políticos, todo se ensambla. Y las campañas políticas, si fuera el caso, tienen que ver también con la difusión y el refuerzo de todo lo otro. Me parece que ya es hora de empezar a ver todas estas cosas estructuralmente, y aunque se presenten deshilachadas, comprender que es un fenómeno que llega a la opinión pública de un modo cada vez más amplio (ojalá), y donde se van reforzando entre sí distintas cosas. Para que estas cosas se vayan reforzando con cierta dirección es bueno ponerse en campaña, fijarse una campaña.

Nosotros podemos fijarnos una campaña de acá a fin de año y enlazar las distintas actividades con un tema central. Así que estamos en Agosto, a mediados de Agosto. Si nosotros le vamos a poner especial interés a los puntos densamente poblados de este país, no quiere decir que los puntos pequeños no importen, no. Estamos hablando de que los puntos donde se llega a más gente, son prioritarios respecto de donde hay menos gente. Se podrá decir: "pero resulta que en ese punto donde hay menos gente hay una fuente de conflicto muy importante". Sí, sí, todo lo que se quiera, pero cuando el conflicto sea en los lugares donde hay más gente esto va a tener mucha más difusión y repercusión... mientras que cuando los conflictos son en los lugares donde hay menos gente, la opinión de toda la sociedad no se vuelca sobre ese problema. Acá cuando los puntos de conflicto sean Capital y ciudades de Provincia de Buenos Aires, Rosario, Córdoba y algunos otros, como Tucumán y Mendoza, esto si les va a ha crear complicaciones. Mientras los fenómenos de desborde, o los fenómenos de conmoción social y demás, sean en Jujuy o en Santiago del Estero, serán interesantes como síntoma, y un pulso de lo que ocurre, pero no va a ser del mismo modo que cuando ocurran en la Capital.

A mi me parece que de acá a fin de año, todo lo que se pueda hacer por nivelar la situación de desarrollo estructural, la difusión y la actividad general en los puntos demográficos más importantes del país, todo lo que se pueda hacer por nivelar eso, con lo que hoy estamos haciendo en Capital Federal, es un esfuerzo que vale la pena. No podemos en el momento actual ir a dinamizar esos puntos incluyéndonos, se supone que hay gente. El tema está en cómo logramos que la gente de esos puntos alcance el ritmo de actividad de Capital. El tema es cómo poner en nivel esos puntos tan importantes de este país. Hay una cosa prioritaria

que es levantar esos puntos en el país y acercarlos en su medida (por lo menos en actividad, aunque no en número de efectivos) al nivel de actividad de Buenos Aires. Hay mucho que hacer.

¿Qué hacemos con los otros puntos? Hay gente excelente y son poquitos. Bueno, perfecto, por lo pronto es bueno que se conozca lo que se está conversando acá, acerca de priorizar actividades, porque nuestra energía no es infinita, sino que es limitada y tiene que ver con el número de gente y con las actividades que tenemos. Debemos priorizar los puntos densamente poblados y eso creo que lo puede entender cualquiera. Pero si ustedes me dicen que en Tierra del Fuego hay condiciones excelentes, hay gente excelente, enhorabuena, pero en términos de priorizar actividad me parece que debemos concentrarnos en esos pocos puntos.

Vuelvo a decir que no sé como se resuelve este tema. Lo que sí sé, es que no lo podemos hacer como en otras épocas llegando a abrir puntos, o llegando a hacer las cosas a esos puntos y luego al volarnos las actividades declinan. Problema. Me parece que hay experiencia suficiente y antecedentes suficientes como para comprender que debemos apoyarnos en lo que hay, y establecer una relación y un feedback mucho más completo, y no solo con palabras sino conexiones con materiales, con idas y vueltas de gente, sobre todo respecto de esos puntos grandes que hemos mencionado. No podemos en esta instancia volver a lanzarnos sobre las provincias, tratar de levantar actividades. No, no es ese el momento de proceso. Así que debemos organizar una estrategia de acá a fin de año para que los puntos más pesados demográficamente se pongan en el nivel de actividad que tiene Capital.

Obviamente el nivel de actividad que tiene Capital es mucho más alto en este momento que el que tienen esos otros puntos del país, esto es así. Si nosotros, con mucha gente o poca gente, logramos que el nivel de actividad -no el número de gente, el número de gente vendrá como consecuencia-, el nivel de actividad se nivela con el nivel de Buenos Aires, estamos hechos.

¿Cómo se resolverá este punto? Tendremos que hacer una revisión, de con qué contamos, en qué situación estamos en cada uno de esos puntos demográficamente importantes. Luego, en un segundo capítulo, se podrá echar una mirada de qué pasa con los otros puntos en que hay gente nuestra que también se mueve pero que son puntos más pequeños; luego eso, en un segundo capítulo. Si nosotros pudiéramos tener el nivel de actividad de acá en Rosario, en Córdoba, en varios puntos de Provincia de Buenos Aires, en Tucumán y en Mendoza, estamos absolutamente hechos. ¿Cómo se hará? Hay que revisar las situaciones particulares. Y necesitamos reciprocidad. No es el caso de gatillar continuamente o como hacíamos en otros momentos que iban oleadas de los nuestros a distintos puntos y luego todo se estancaba cuando volvíamos a los puntos de origen. Esa me parece que no es la forma. Pero bueno, para no hablar en el aire, si se va a hacer algo de acá a fin de año para dinamizar esos puntos; mejor estudiarlos detalladamente, y la gente de otros Consejos u otras líneas que no están involucradas con esos puntos es inútil meterle el esfuerzo, tiene que ser con la gente que está conectada con esos puntos...

Por qué no llegar a un nivel de actividad similar, a algo que nos nivele, y que nos dé resultados evidentes, ejemplo: de acá a fin de año una campaña de adhesiones y afiliaciones en todos los puntos importantes. Nos va a dar, además, una medida del nivel de actividad que se desarrolla en dichos puntos.

Desde luego que en nuestros diálogos, conversaciones y contactos con la gente de esos puntos tendremos que ponernos de acuerdo en qué contexto se está dando todo y cómo lo que estamos buscando es crecimiento estructural, y cómo estamos tratando de abrir locales, entrar en los barrios, movilizar cosas y hacer esas adhesiones y afiliaciones. Necesitamos sacar esos partidos en esos puntos por una parte y, por otra parte, vamos a tener un síntoma muy evidente del nivel de actividad.

Me da la impresión de que no deberíamos dejar de lado el tema de pedir la remoción de los funcionarios. Por lo contrario, creo que puede ser nuestro caballo de batalla pedir la remoción del funcionario (se refiere a un tal Menem), hacer firmar a la gente, y producir las adhesiones con ese mismo caballo de batalla. No es lo mismo que usted vaya a la calle pidiendo "adhiérase al Partido Humanista", que diciendo "firme en contra de estos tipos para que se vayan" y además, ¿qué está haciendo usted? Adhiérase, denos su apoyo".

Podemos continuar con el tema de las firmas en contra de los funcionarios de este gobierno, pero claramente orientado a buscar las adhesiones que necesitamos para que se constituyan los partidos.

No hay por qué olvidar ni dejar de lado esta campaña de las firmas. Hay que darle continuidad, y también es motivo de un estudio cuidadoso los materiales que se van a utilizar. Hay muchas cosas rescatables de los materiales que usamos pero hay algunas cosas que deberíamos agregar.

Creo que es momento de agregar una buena protesta en esos materiales y en lo que se habla con la gente, en contra del Fondo Monetario Internacional. Sugerir la formación de una Comisión Investigadora acerca de cómo se ha constituido la deuda de 100 mil millones de dólares hasta el momento actual. Esa Comisión Investigadora, que deberá estar constituida por gente de distintos partidos, por asociaciones de profesionales, sobre todo del campo de las ciencias económicas y demás; debe investigar el tema de cómo se constituyó la deuda. ¿A quién le prestaron? ¿Le prestaron al país? Acá todo el mundo hace escapismos del tema, es una nebulosa. ¿Le prestaron al país o le prestaron a empresas privadas y luego la deuda privada pasó a convertirse en pública? Si la deuda privada pasó a convertirse en pública no es el país el que debe, sino las empresas que constituyeron la deuda. Sin embargo se han estado pagando intereses usuarios sobre una deuda que han contraído otros.

Por consiguiente se propone una moratoria de por lo menos cinco años hasta que esté clara la constitución de la deuda y esté claro el tema de los intereses que se han pagado, siendo que se ha estado pagando mucho más de la cuenta. Así que hay una cosa con el FMI hoy más que nunca, pero claro como esto lo dijimos hace diez años o más (esto hay que refregárselo en las narices a todo el mundo ahora que ha trepado a 100 mil millones) hay que recordar esto para que las cosas tengan continuidad, que tenga continuidad el tema del Fondo Monetario porque ahora es actual, ahora porque revienta, ahora porque explota. Pero nosotros lo dijimos hace diez años. Nosotros proponemos la formación de una Comisión Investigadora sobre la constitución de la deuda con la banca internacional.

Queremos saber cómo se constituyó, quiénes fueron los deudores, cuánto fue lo que se pagó. Y también esa Comisión Investigadora dialogue con los organismos internacionales para que esos organismos que quieren cobrar presenten la factura, porque acá todo el mundo cobra y el gobierno paga, pero acá nadie sabe donde están las facturas. Así que esta Comisión Investigadora debe tener capacidad para dialogar también con esos organismos internacionales y para pedirles asesoramiento técnico: "Dígan señores, ¿cómo se constituyó esa deuda? ¿Dónde están los registros? Usted está cobrando, ¿por qué?" Esto no está claro. Nosotros proponemos esa moratoria por cinco años a fin de que las cosas se aclaren, y que no se siga pagando porque hay que resarcirse del pago fuera de lugar.

Así que debemos meternos con fuerza con el tema del FMI y proponer la formación de esa Comisión Investigadora ya que aquí nadie sabe cómo se constituyó esa deuda. Que por lo menos los banqueros digan cómo se constituyó, de dónde sale, por qué los de acá no dicen nada. ¡Cómo van a decir eso! Eso para empezar. Y proponemos esa moratoria. Si no son satisfactorios los resultados, pues no se pagará nada. Así que simplemente estamos hablando de una etapa de negociación en la que, lógicamente, como sucede con cualquier deudor y con cualquier acreedor, las cuentas deben estar claras. No estamos diciendo nada marciano, estamos pidiendo que las cuentas queden claras. ¿Es tan difícil de entender eso? No, no es tan difícil, creo que la sociedad está en condiciones hoy de entenderlo mejor que antes. Una "deudita" de tal tamaño es como para interesarse en cómo se ha constituido. ¿Qué menos?

En cuanto a los funcionarios, han demostrado que son incompetentes, absolutamente incompetentes, como les dijimos en su momento: Ustedes van a vender las poquitas cosas productivas que tienen (no van a vender las improductivas, claro). Vendieron las poquitas cosas productivas por un valor total de 25 mil millones de dólares, han recibido además, la bagatela de 50 mil millones de dólares en concepto de préstamos. Bien, 25 mil millones más 50 mil millones son 75 mil millones. Eso es lo que se ha recibido en la gestión de estos incompetentes en 7 años, a razón de 10 mil millones por año. Y este maravilloso manejo económico que iba a producir la revolución productiva, la plena ocupación, el desborde económico, la reactivación de la producción, el máximo de las exportaciones, nos está entregando la cifra extraordinaria de un 17,1% de desocupación, un 13% de sub-ocupación y un 30% de disminución de la actividad productiva. Es muy gracioso. Son incompetentes y tienen que acogerse a los beneficios del retiro voluntario, o, en su defecto, serán expulsados.

Como "no les entran balas", son torpes, hay que crear condiciones para que caigan en cuenta de que las cosas no funcionan bien. Y una de las legítimas herramientas con las que cuenta el pueblo para hacerlos caer en cuenta de que las cosas no funcionan bien es que su popularidad ha caído, se ha estrellado. Hay que demostrarles además ahora que se puede parar el país en un acto de repudio general. No hay un problema sólo con la canasta familiar, no se trata sólo de los desastres del PAMI, o del colapso de las obras sociales, o de los recortes... es un problema de repudio general. La huelga general es un planteo de repudio general no sólo a la política económica del gobierno, sino a toda su política: su política social, su política internacional, sus ventas de armas a países amigos, en fin a toda su política.

Estos puntos deberían estar suficientemente destacados: gatillamos sobre el tema del FMI, sobre el tema de la moratoria hasta que se resuelva cómo se constituyó la deuda. No se puede seguir atendiendo a esas supuestas obligaciones si no se sabe cuáles son esas obligaciones. Acá no se sabe, se necesita la constitución de una Comisión Investigadora sobre todo esto; que expliquen, que expliquen al detalle por los medios de difusión. ¿Quién lo sabe? Nadie lo sabe, es una entelequia. Mientras tanto hacen esos juegos ridículos: empezó la oposición a acusarlos de corruptos y ellos ahora inventaron una cosa para que las cargas se nivelen, inventaron que las culpas las tienen los evasores. Han repartido todo entre corruptos y evasores. Antes estaba solo el polo de los corruptos y ahora viene también el polo de los evasores, entonces ahora se distribuyen las cargas. Acá hay que apuntarle en principio, al gobierno, después vemos el resto.

Hay que ver qué interesante cómo ellos se vieron enredados y entonces dijeron: son ustedes los evasores, un rollazo. Hay corruptos y hay evasores, nadie lo duda. Pero no es ese el problema. El problema es esa deuda fenomenal, esa monstruosidad del FMI.

El problema es que no se cumplió en absoluto con todo lo que se prometió. Además son ineficaces, y torpes y desagradables, que es muy importante porque no está considerado en los esquemas macroeconómicos... Eso habría que destacarlo como uno de los puntos más importantes, más importantes que la macroeconomía. Son desagradables. ¡Una torpeza total!

De manera que yo encararía el tema de las adhesiones pidiendo, por supuesto, que se vayan todos estos, que se corte la baraja y se reparta de nuevo. Esto no va, va a terminar en una catástrofe.

Y nada de descuidismos, nada de distracciones. Todos hablan de distracciones: ¡Qué malo el juez, se robó un ropero! ¡Ay, qué malo el otro se robó un reloj de oro!

Pero acá estamos hablando de 100.000 millones de dólares, no estamos hablando de 20.000 dólares de un ropero o de un juez coimero que es producto de un sistema. Ese juez no existe, es producto de un sistema. Estamos hablando de un sistema, no de casos puntuales.

Todo separadito y analítico: los periodistas investigan todo analíticamente. Si antes tenía 1900, ¿por qué ahora tiene 2001?

¡Pero qué está diciendo escapista, descuidista! ¡Qué decís, Houdini! Es el reino de la secundariedad.

“Maestro, nada por acá nada por allá”.

¡La catástrofe del país, ahora se debe a que hay unos que evaden impuestos! Es maravilloso. O que hay un juez que se escapa con un ropero.

El problema es toda esta estructura indecente que está en crisis, y nosotros cuestionamos.

¡Y el otro, el de las carnes, que evade impuestos! Sacarlo en la prensa cuando esta cosa de las carnes ya lleva como veinte años. Sin embargo explota ahora, ahora que tienen el lío de los vacunos locos de los ingleses.

Hay que apoyar el paro general y la movilización a pesar de los vendidos de la dirigencia sindical; a pesar de ellos, hay que apoyar el paro. La dirigencia lo va a negociar, lo va a vender.

En ese contexto vamos a hacer una campaña de adhesiones y afiliaciones que, si está bien ejecutada debería darnos crecimiento estructural.

## **Modelo de apunte para trabajar en la campaña**

“Preocupados por la ineficiencia mostrada en el manejo de la administración pública, sugerimos al funcionario Carlos Saúl Menem, se acoja a los beneficios del retiro voluntario. En caso contrario, él y los empleados a su cargo, serán despedidos”.

En siete años de desgobierno, Menem y los funcionarios a su cargo, no han cumplido nada de lo prometido: ni revolución productiva, ni reactivación, ni plena ocupación, ni florecimiento económico... Tenemos en cambio un 17% de desocupación, 13% de sub-ocupación, y una disminución del 30% en la actividad productiva.

Desde hace doce años los Humanistas sostenemos que no debe pagarse una deuda externa que es ilegal, inmoral y contraída a espaldas del pueblo. En 1989 la Deuda Externa Argentina era de 50.000 millones de dólares. En siete años de gestión menemista ingresaron 25.000 millones por la venta de empresas públicas más 50.000 millones en nuevos préstamos de la banca extranjera: ¿Dónde están estos 75.000 millones si hoy la Argentina debe más de 100.000 millones?

Nadie ha explicado ni antes ni ahora, cómo se ha constituido esa deuda.

Nos preguntamos: ¿A quién le prestaron? ¿Al país, al gobierno o a empresas privadas y luego esa deuda se convirtió en pública? Si la deuda no la contrajo el país, está claro que no hay que pagarla. Sin embargo se han estado pagando intereses usurarios sobre una deuda que han contraído otros.

Los Humanistas proponemos que se declare una moratoria por cinco años hasta que se aclaren estos interrogantes que nunca fueron respondidos. Simplemente estamos hablando de una etapa de negociación en la que, como sucede con cualquier deudor y con cualquier acreedor, las cuentas deben quedar claras.

Los Humanistas proponemos la formación de una Comisión Investigadora, integrada por representantes de partidos políticos y asociaciones profesionales, entre otros. Esta Comisión deberá tener facultades de diálogo con los organismos internacionales que quieren cobrar, para que expliquen y digan cómo se constituyó esta deuda, quiénes son los deudores, cuánto fue lo que se pagó. Porque acá todo el mundo cobra, todo el mundo paga, pero nadie sabe dónde están las facturas. ¡Y si las explicaciones son insuficientes no se pagará nada!

Proponemos esta moratoria por cinco años a fin de que las cosas se aclaren, y si se ha pagado de más hay que resarcirse de ese pago fuera de lugar.

No estamos diciendo nada extraño, estamos pidiendo que las cuentas queden claras, ¿es tan difícil de entender eso? Una “deudita” de tal tamaño es como para interesarse en como se ha constituido, ¿qué menos?

En cuanto a los funcionarios han demostrado que son incompetentes y torpes, y tendrán que acogerse a los beneficios del retiro voluntario, o en su defecto **¡serán expulsados!**

Tenemos que crear condiciones para que caigan en cuenta de que las cosas no funcionan bien.

Firmar por el retiro voluntario de Menem y sus funcionarios, es una legítima herramienta con la que cuenta el pueblo para mostrar que su popularidad ha caído, se ha estrellado.

Hay que mostrarles ahora que se puede parar el país en un acto de repudio general. No es problema solo de la canasta familiar, o de los desastres que hacen con el PAMI o del colapso de las obras sociales; es un planteo de repudio general a la política del gobierno, no sólo económica. Repudiamos su política social, su política internacional, sus ventas de armas a países amigos... en fin, toda su política. Hay que apoyar el paro general y la movilización.

<b>Título original del documento:</b>	Apuntes reunión con Mario
<b>Fecha creación del documento:</b>	1996
<b>Título del documento en la base(1):</b>	Apuntes reunión con Mario
<b>Fecha de introducción en la base(2):</b>	14/07/2006
<b>Código en la base(2):</b>	950
<b>Fecha en formato PDF:</b>	19/06/2011
<b>Responsable:</b>	Clara Serfaty – <a href="mailto:claraserfaty@gmail.com">claraserfaty@gmail.com</a> Caracas, Venezuela

***Este material no ha sido modificado en su contenido por la recopiladora.***

*Las posibles modificaciones han sido: correcciones ortográficas, de puntuación o de formato sin alterar el texto tal cual le llegó en su momento.*

La obra de Silo ha sido extensa y se encuentra impresa en libros publicados por diversas editoriales e idiomas, algunos de ellos también en forma de audio y/o video. Pero son sus conversaciones (así las hemos llamado porque tienen un carácter “informal” y a veces casi fortuito) en presencia de uno o muchos de nosotros, los seguidores de su corriente de pensamiento, lo que abunda como material. Es interés conservarlo como tal porque expresan mucho de la doctrina siloísta y de algún modo el proceso que Silo fue llevando a cabo. Un material que siempre circuló rápidamente entre todos en un tipo de formato pero que después de su muerte y por no ser material “oficial” se ha vuelto frágil. Por ello hemos querido intentar conservar lo que tenemos en un formato que garantice su preservación tal cual circuló en su momento.



- (1) Estos documentos se han ido registrando en una base de datos desde el 2005 y para su mejor ubicación y manejo a la mayoría se les dio otro nombre pero se conservó el original en el documento.
- (2) El sistema proporciona automáticamente un nro. de identificación y la fecha en la que se introdujo en la base