

Comentarios realizados del retiro de Mar del Plata del 17 al 22 de julio de 1989

Primer día: (a propósito de):

EL PENSAR DINAMICO

El pensar fija conceptos y en una situación social muy dinámica como la actual presenta una paradoja. El concepto fija y la cosa objetal es dinámica. Los pensamientos dinámicos presentan una paradoja (ejemplo: la teoría de la relatividad). El pensar dinámico está destruyendo el armado que correspondía a la fijeza objetal. El pensar relacionado con la dinámica social tiene que ver con la aceleración del tiempo histórico (por ejemplo: aceleración en la producción objetal).

A la gente se la ha metido en una cápsula y se la ha acelerado. Antes el pensar estaba organizado en base a una materia prima estática (ejemplo de la silla y la tres generaciones). El pensar tradicional no puede asimilar la aceleración y entonces hay reacciones que muestran el malestar (por ejemplo: "libertad no es lo mismo que libertinaje"). A las sociedades estáticas, que están desfasadas con respecto a las dinámicas, también les sucede (ejemplo de sociedad dinámica son las de aceleración tecnológica). Ya en la década del 60 se veían estos síntomas reaccionarios (ejemplo: de la canción de Los Beatles "Paren el mundo que me quiero bajar...").

Una respuesta de adaptación es el pragmatismo. Son respuestas cortas, no se sabe que harán cuando vengan 10 preguntas simultáneamente...

Hay un desvencije psicológico. La gente continuamente se la pasa haciendo cosas que no quiere y no siente. La gente se la pasa haciendo cosas de modo obligado. No saben lo que quieren y lo que no quieren. Cuando el desvencije sea grande, la gente necesitará referencias ante el despelote.

Cuando todo se acelere tanto que no se pueda elegir, todo irá a la búsqueda de referencias y habrá que ver qué referencias pone cada uno. La desreferenciación no es tolerable, es neurotizante. Muchos producirán modelos a partir de esa neurosis que den fijeza al desorden (modelos "monstruos").

En algunos puntos la palabra seguridad va tomando fuerza. Pero no sólo por el problema de la seguridad social sino por los cambios tan dinámicos que no se soportan en términos psicológicos.

PROYECTO DE CAMBIO MUNDIAL

Podemos tener un objetivo común pero las motivaciones ser diferentes. Aristóteles ya distinguió cuatro causas: la causa material (por ejemplo: la piedra), la causa formal (la forma distinta), causa eficiente (el escultor) y la causa final (en lo que se va a convertir la piedra).

Poner el énfasis en la finalidad última, el objetivo, y no en la motivación. Debemos tener contemplada la motivación en cuanto a interferencia de proyecto. No es la idea, en el montaje del proyecto, irse hacia atrás para ponerlo en marcha. El requisito fundamental en la acción es no irse a la motivación porque se peraltan las diferencias. No obstante, deberíamos tener un sistema para evitar que la motivación personal interfiera en el proyecto. Un sistema que nos permita no salirnos del objetivo, con otras motivaciones, interfiriendo en la mitad del camino.

Motivación habla de pasado y diferencia. El objetivo une y pone el futuro como primario.

Esta cultura que está muriendo es básicamente motivacional, que sale de un sicologismo pedorro.

En cuanto a las motivaciones para cambiar el mundo, estas pueden ser diferentes para cada una de esas ocho personas.

Pero, deberíamos tener un conocimiento de la motivaciones y su funcionamiento (son compensaciones, ensueños, etc.) para manejarlo, ya que puede desviar nuestra finalidad.

¿Es que cada uno se compromete con el proyecto porque le gusta? Si es así, bueno, ¿no cambiar de gustos! ¿La libertad interna es en base al gusto -y por lo tanto errática- o se orienta de acuerdo al proyecto?

No se puede montar un proyecto sobre la base de lo que te hicieron cuando eras chico.

Respecto del proyecto final, si lo de ellos ("sistema") es porque sí, lo nuestro también puede ser planteado en los mismos términos.

Puede ser que el aplauso como motivación dure poco. El aplauso es importante pero la autosuficiencia es mejor (me miro al espejo después de haberlo hecho y me digo: "¡qué extraordinario que soy!"). Necesito una cosa que me dé una sensación más interesante y que no esté sometida a algo fluctuante. Tengo que hacer una cosita que al mirarme me diga: "me estoy afirmando" y que me diga que lo del aplauso me parece poco, quiero más.

Puede haber también como motivación cuestiones viscerales, ciertos síntomas neuróticos, por ejemplo el registro de sufrimiento en uno mismo por el hecho de que violenten a otro. Es también un motor, pero es poco. También me podría motivar la posibilidad de que haya algunos parecidos a mí entre aquellos violentados aunque yo no los perciba, y con los cuales podría hacer algo interesante.

En términos de motivaciones puede haber muchas cosas.

Una de las cosas más interesantes a las que podría arribar ese grupo -luego de hacer autoconocimiento- es darse cuenta que todas esas motivaciones no van a ser suficientes para poner en marcha un proyecto mundial. Si son secundarias como las motivaciones mencionadas, no pueden estar en primario.

Estas motivaciones deben ser homogéneas con la finalidad. No importa lo delirantes que estas sean. Por ejemplo, supónte que eres loco y crees que eres mesiánico. Bueno, en lo que hace a finalidades, las motivaciones son homogéneas, aunque fueras un incoherente.

Puede haber fuertes rayes. Hay que aprovechar la fuerza obsesiva para darles una dirección que sirva al proyecto final. Ingresarla a "la holla de grillos". Y si es consciente, es más interesante, porque se puede aprovechar más. Es decir, un loco interesante, un loco inteligente.

No nos meteremos a negar o joder las motivaciones de cada uno.

Lo visceral -eso de registrar el sufrimiento ajeno- es un poco más difícil porque es de tipo más perceptual. Lo que no veo, lo que no percibo, es un poco abstracto. Pero se puede extender. Ejemplo del hijo y la cucharita en el ojo. Entonces coincido con el que me objeta y dice que soy un egoísta e hipócrita porque en realidad pienso sólo en mí. De puro egoísta, porque estoy ligado a mis seres queridos, es que tengo problemas cuando joden al otro. Es cierto que el sufrimiento del otro no lo registro en mí.

No se le puede creer a alguien que dice hacer las cosas por la humanidad, eso de "amar a la humanidad". Es vacuo, es inexacto, es psicológicamente incorrecto. Es más verdad y es más registro inmediato decir "yo me amo a mí mismo". Luego este registro se puede ir extendiendo y ahora comenzar a tener problemas con el sufrimiento ajeno.

Ponerse de acuerdo en las motivaciones es una forma vacua de hablar. Mejor decir: "lo que jode a la gente, me jode a mí". Y luego ésto se desarrollará, pero la reducción es esa. Este es un tipo de fuerte sensibilidad social, es un tipo de interés para nosotros registra él el asunto, es una cuestión personal.

Como el siente lo que le pasa a la gente, entonces al hacer nuestro planteo que tiene que ver con la gente, el tendrá afinidad con lo nuestro porque lo que le pasa a las personas no le es ajeno. Si no, no será un buen comunicador a la hora de comunicarse con la gente. Facilita el contacto con la gente, es un componente muy importante.

El que tiene una cuestión sólo de reivindicación de la propia imagen no tiene conexión suficiente con nuestro proyecto. El que quiere el aplauso no nos conviene porque es poco. Salvo que quiera algo muy grande y entonces sí nos interesa. Ejemplo de la transmisión en cadena por satélite a todo el mundo.

Estos elementos son interesantes en nuestra compositiva motivacional, pero a causas grandes le corresponden motivaciones grandes, deben ser homogéneas. Asimismo, si se lograra una mentalidad colectiva, una conciencia colectiva, por ejemplo: "si no lo hacemos nosotros no lo hace nadie" sería homogéneo aunque sea salvacionista.

Si no está esto, si no está lo de la cucharita, si no está lo visceral, si no está lo de la imagen de sí (autoafirmación), si no está lo de los grandes aplausos, esto no va a ser muy interesante. Son motivaciones aprovechables en el sentido de nuestra finalidad.

Los motivacionales, los psicoanalistas, son adaptadores sociales para que todo siga como el sistema quiere. Adaptan a las personas al sistema establecido. Llevan todo a lo chiquito. No es interesante lo que lleva a la particularidad.

Nuestra finalidad es otro tipo de sociedad, con otra s'ignica, sin sufrimiento, etc. Necesitamos para ello un tipo de intenciones humanas que no puedan ser detenidas. "¡Que desaparezca el sufrimiento!" Ningún sistema conocido es interesante para nosotros. Las particularidades van en contra, son torpezas. No serán homogéneas con el proyecto.

Todo lo que lleva a la particularidad no encaja con el mundo que se viene. Hay un proceso de mundialización y sólo lo global es homogéneo con este mundo.

En otra época se hubiera constituido de otro modo este equipo de ocho personas.

Síntesis: No mucho lío con las motivaciones siempre que no traben las finalidades. Es interesante ver las motivaciones desde este punto de vista, no desde un punto de vista terapéutico. Motivación grande sí, motivación chica no.

Siguiendo la hipótesis de un plan para cambiar el mundo, habría que considerar el tema de los centros neurálgicos del sistema. Estos son sin duda las armas y el dinero. La guerrilla, por ejemplo, quieren quedarse con las armas. Así surgen los del polifoquismo. Otros quieren quedarse con el dinero porque consideran que es más "limpio". Generar bancos y hundir la economía mundial.

Debe haber algunos que creen que no es posible manotearse ni la guita ni las armas, que no son posibles las revoluciones, que son planteos utópicos. Hay gentes que pueden estar enojados visceralmente, pero que no se unirán al proyecto porque están psicológicamente vencidos y no creen que lo nuestro sea posible.

No se va a poder hacer con acuerdos de varios sobre puntos mínimos ya que ellos no creen que sea posible, son "razonables". No basta un acuerdo en la idea.

Habrá que hacer algo sobre las creencias de aquellos que no tienen ni el dinero ni las armas. Debemos hacer creer a la gente que el proyecto es posible. Ellos han hecho creer a la gente que el proyecto no es posible. Veremos en la práctica qué resulta. No es tan deshonesto plantearlo así.

En materia de vías, interesará que sea cualquiera adecuada a la consecución del proyecto aunque personalmente no guste.

TEMARIO

- 1) Prioridades - Dirección mental.
- 2) Atención - Acción reflexiva.
- 3) Energía - La Fuerza - El Guía.
- 4) Varios: ¿Qué es el pensar? - Prácticas - ¿Cómo debería ser una psicología de la orientación?

LAS PRACTICAS

Sería de utilidad acompañar los temas con prácticas. No se pueden sostener por sí mismas en el tiempo. Pierden carga y motivación. Hay ejercitaciones o prácticas que hacen comprender estados, pero son las conductas las que dan rédito, las que se mantienen, y no las prácticas.

Si las prácticas ayudan a comprender estados o conductas mentales, sí pueden automantenerse ya que se deriva un beneficio de ellas.

Por ejemplo, si las prácticas atencionales acercan a la acción reflexiva y eso es de utilidad, entonces sí se mantendrá la atención como práctica. Si no, no. Pero las prácticas en sí no se van a mantener, se descargan.

Son interesantes pero no se mantienen. Son artificios que ponen en ciertas actitudes mentales y uno ve rédito en ellas.

No tiene fuerza una disciplina al lado de un rédito. La formalidad de una práctica sostenida.

Hay mucha gente que ni se ha enterado que existe una acción reflexiva. El hecho de saber que existe sirve para saber a qué atribuir ciertos problemas.

No se hace culto a las prácticas, sino que sirven a ilustrar, casi pedagógicamente, ciertos aspectos de comportamiento útiles a nuestros designios. Son esclarecedoras, habilitantes, permiten comprender.

No esperamos de nuestras prácticas cambios importantes de comportamiento sino mayor comprensión y que contribuyan a reconocer aspectos antes desconocidos.

La acción reflexiva es un modo de estar con la cabeza y no una práctica. Es una postura mental en la actividad.

COMENTARIOS ACERCA DEL RETIRO

La mejor actitud aquí es la de no tensarse tratando de aprovechar o de atender o de no perder el tiempo.

Como este retiro surgió de nosotros, no hay que reglamentar nada. No se puede hacer lo mismo con otros porque no surgió de ellos, porque son un "tio vivo".

LAS PRIORIDADES

¿Qué recaudos debemos tomar antes de entrar en tema? ¿De qué vamos a hablar?

¿Cómo hacemos cuando hay prioridades que no sentimos? (Hay tecnología para eso).

Nosotros trabajamos con las intenciones humanas. Uno se acerca al Movimiento porque en la vida cotidiana hay cosas que no se van a cumplir. Uno tiene expectativas diferentes de las de la vida cotidiana. Podemos abrir horizontes si en el otro hay un registro mínimo. La gente viene con una experiencia, y uno le abre horizontes.

El agotamiento de la instancia organizativa es parte de lo nuestro. Hemos tenido que dar aire al agotamiento de las cosas mal hechas, al moverse con exterioridades.

Nosotros damos más énfasis a lo intencional que a lo confrontativo. Querés sopa, tomá más sopa. "Medicina para el hombre blanco".

Podríamos creer que antes movían cosas que no movían en realidad. Compruebe uno mismo que lo que mueve son otras cosas. Se ha perdido la candidez de que la externalidad mueve.

Hemos retirado el ceremonial y se sintió libertad. La gente con los pies más en la tierra, porque se sentía erradamente que la gente sentía de modo similar.

Contamos con experiencia importante de Trabajo Interno. Nadie nos puede venir a declamar al respecto.

Hay que priorizar el sentido que tienen las cosas.

Las cosas no se mueven mecánicamente. No pasa nada con las convocatorias que uno cree que convoca. Eso no mueve nada, ni modifica nada. La única convocatoria válida es la intención y no los reclamos estúpidos de las cosas, los pájaros, etc.

Lo demás es mecánica. Pero la Historia es el avance de la intencionalidad sobre las cosas que se oponen al desarrollo...

Entonces una intención tenaz que se caga en todo es para considerarla. Y debe estar apoyada en experiencia interna. No existe la experiencia externa. La experiencia del herrero es interna, que se forja por acción (lo que va formando). La experiencia, aprendizaje, es inevitablemente interna. Nunca es externa. No se la puede localizar afuera. Es impresionante un punto de vista tan erróneo. Acumulación de experiencia interna. Experiencia empírica, no necesariamente ordenada.

Hay algo en el hombre que hace que haga lo que hace. Algo muy particular. Diferencia entre perro y hombre. Aparato diferenciado y particular del ser humano. Los perros se pueden cagar de hambre, pero será muy difícil que hagan una revolución por ello. El hambre (como estímulo), sin estar acompañado de inteligencia, sin organización, etc., no es nada. Me parece difícil entender la Historia sólo como hambre.

En ese avance frente a la inercia se desarrollan otras cosas (como la tecnología). Superación de situaciones y de proyectos como avance sobre las cosas que se oponen al desarrollo. Surgen las resistencias al avance en esa intención.

Veamos que es lo que caracteriza al ser humano. Hasta hace poco el mundo no había llegado a eso.

Todo se ha ido desarrollando desde él hacia las cosas. Desde él, el ser humano, desarrolló las cosas. Se agotó la externidad, la mirada desde las cosas. la mirada externa está errada, se agotó.

Nada de lo armado está exento de que se lo tumben y se haga otra cosa. Nada está tan fuerte. El sistema no vale un carajo, todo lo demás es cuestión de implementación.

Todo lo que ayuda a aclarar esa intención, a poner en marcha esa intención, es prioritario.

Queremos generar una fuerza interna que desplegándose, modifique todo lo que encuentre a su paso.

No es tema secundario el de la reflexión sobre la acción. Es un tema para nosotros. No es para reproducir afuera, a terceros.

La acción reflexiva es primaria.

Diferencia entre acción reflexiva y la calculada (la que hace la gente).

Hay una correspondencia entre acción reflexiva y atención. La acción reflexiva sobre las cosas queridas y apreciadas. Lo que no queda claro es el tema de las acciones apreciadas por uno. O sea, las prioridades, las cosas queridas, apreciadas por uno. El tema de las prioridades arranca por las cosas queridas.

No tiene sentido priorizar cosas que no son lo querido por uno. Por ejemplo, los temas del Trabajo Interno, cuando con el otro oído estás escuchando otras cosas. Alguien con un oído puesto en la guita, podrías sentir su electroencefalógrafo cuando escucha un tema referido a esto (un oído una cosa, otro oído otras). Alguien escucharía con tono atencional bajo hasta que surja el tema que le interesa.

¿Cuáles son las acciones queridas? Podemos ponernos de acuerdo si tenemos un común denominador de las cosas queridas.

¿En la reunión de Madrid se priorizaron las cosas queridas? Si no se hizo, debería hacerse en algún momento.

¿Cómo podríamos hablar de acciones queridas en conjunto, si no hay intereses conjuntos? ¿Cuáles son nuestras prioridades en cuanto conjunto?

Esas prioridades se corresponden con lo que respondimos la otra noche a la pregunta por lo que queríamos hacer.

Se trata aquí de cuestiones conjuntas, no centrífugas.

Deberíamos priorizar las acciones conjuntas. Una vez hecho ésto, las personales deberán ajustarse a ellas. Se admiten ciertas elasticidades, pero todo tiene un límite. Hay elasticidades en lo que no perturba al interés común. El punto es que no haya colisión. Hay un criterio de razonabilidad.

Para nosotros son prioritarios el Trabajo Interno, la acción en el mundo, la acción reflexiva y las acciones queridas. La Acción reflexiva debe ir en dirección a eso. Esta es la óptica común, lo otro está fuera del proyecto. Si uno tiene otras prioridades, ya sabe donde está la puerta.

Por ejemplo: un organismo que el Movimiento largaría dentro de seis meses. El caso del Libro Verde.

Si planeamos el logro de un objetivo en pasos y tiempos, no tiene que salir nadie a entorpecer eso. Se la damos en la cabezota.

Si eso lo entendemos entre nosotros, también debe funcionar a partir de nosotros. Alguien la liga si se desvía de lo convenido.

Vamos haciendo poniendo las prioridades según conveniencia, y no de gusto.

No supeditamos jamás lo universal a lo particular. Al revés. En caso de colisión de lo particular con lo general, lo particular caga.

Ejemplo de proyectos particulares y el general. Si va de acuerdo, bien. Si no, caga.

Como prioridades del conjunto tenemos un interés común, que se supone existe, y un trabajo interno, ya que sin interioridad no se mueve nada.

Criterios claves: 1) El interés común, 2) el Trabajo Interno, 3) la acción que lleva ese Trabajo hacia afuera, 4) lo universal y lo particular (supeditación), 5) acuerdo en acciones queridas, 6) dirección mental, 7) acción de irradiación.

No es clave lo coyuntural. No es clave lo que se hace y no entra en colisión con lo general (las particularidades).

Nada de moralinas. Son particularidades que no entran en colisión con lo general. No son del interés de lo general. Si hablamos de moralina, esto no está previsto. Por ejemplo, el que alega que: qué irá a pasar en el tiempo con una cierta persona y ciertos aspectos de su comportamiento. Dejar librado al transcurrir del tiempo aquello que en otros se teoriza como cosa negativa (en tanto no lo sea ahora).

Las incoherencias se anulan entre sí en el plano de las incoherencias. A nosotros nos interesa el gran proyecto, no las alcahueterías, etc.

Esto no se puede trasladar a otros niveles porque es otra la condición de diálogo. No se ha generado esta necesidad en otros niveles.

El Trabajo Interno lanzado en dirección creativa, de acción al mundo.

Tenemos una cosa compacta, flexibilidades límite, temas que no entran en colisión. No veo que haya que organizar un plan.

(continúa con temas referidos a este grupo de trabajo)

GRUPO DE TRABAJO: ENCUADRE

Desproporciones que no pueden darse acá. Algo monstruoso.

Si en el futuro hay otras reuniones, que no haya imbéciles entre nosotros.

¡Ante la duda, saluda! (si es o no imbécil el posible candidato).

No puede mezclar esto con lo estructural, es una imbecilidad. Esto no puede tener influencia sobre lo estructural, sí por lo del espíritu del asunto, pero no por desorden de cables. Nada de t?p???s o exclusiones. No debe ser instrumentalizado.

No borraremos los niveles e instancias estructurales.

Necesitamos que haya una cosa que vaya desarrollándose. Lo esencial no es que él esté ahí, sino que exista la idea de hacerlo (el trabajo conjunto) y que se haga y sirva. Es más fácil descartar los imbéciles cuando Él no está.

Estos encuentros deberían ser cortos y muy bombardeados. Así se está en tema.

La gente debería tener temas claves que sabe que deberían ser tratados (así no sea un temario).

Invitaciones hechas por anticipado para que la gente pueda prepararlas y así no se improvisa.

Mecanismo de admisión basado en consenso (**todos** de acuerdo) y caso de duda (abstención).

Reuniones de trabajo semestrales de pocos días y encuentros regionales trimestrales.

La participación de él no es prioritaria dado el interés del grupo.

El trabajo en equipo

Tenemos que arreglárnosla para trabajar bien en equipo. No trabajamos metódicamente, sincronizados, etc. Y ésto es muy importante.

Hay deficiencia de trabajo en equipo. Es la deficiencia más grande. Una deficiencia instrumental.

Si no se puede trabajar bien en equipo en estas situaciones de laboratorio, que no quedará al operar a distancia.

Es de sumo interés si lográramos aprender a encajar entre nosotros como equipo antes de encarar una tarea.

.....

Ni mecánicamente, no hagan grupos dentro de grupos. Si quieren salud y larga vida en este grupo. Produce un detenimiento en la circulación de la energía. Esta es una recomendación sobre lo secundario. (Aparte comentó que un subgrupo es tal cuando los demás lo perciben como tal y genera malestar).

.....

Estamos hablando de las prioridades del conjunto, no las personales. Hay cuestiones anexas que no son prioridades aunque las destaquemos. Que esté o no él, que sea gente del mismo nivel, que se pueda hacer por regiones.

Es prioritaria una convergencia de dirección mental. Se supone que estamos en la misma frecuencia, en la misma dirección.

No tiene la misma dirección el que se corta sólo si es que estamos en un interés de Trabajo Interno, acción en el mundo, y esto llevado de modo conjunto.

Él puede hacer sugerencias antes de reunirnos, aportes que el conjunto puede estudiar (por ejemplo, el "esquema del espacio de representación...")

Acción de este conjunto alrededor: habrá una intención de irradiación. Está bien que si le damos fuego a la cosa, este fuego se contamine y levante el tono general de los orientadores.

Que el asunto no quede en sí mismo y que llegue a los otros orientadores y hasta la base.

Atención a los procedimientos. Se debe hacer bien para que no genere lo opuesto. Es importante que no se produzca la instrumentalización de los trabajos. Esto tiene que hacerse bien para que no produzca interferencias estructurales.

Se trataría, por ejemplo, de tener charlas informales con pares, o implementar cosas a través del sector apoyo, mejorar la comunicación de tipo personal (hablar desde lo personal a lo personal). Sin alusión (presente o copresente) a este grupo. Provoca beneficios.

Es deseable que no participe él y el tema de los co??t?s de los temarios.

(Acerca de la pregunta de José Antonio) No interesa el espontaneísmo que jode al que va dirigido ("pisarle el pie a fuerza de sinceridad").

Los dobleces y las "escopetas cargadas" se dan cuando la cabeza está en otra cosa, por un problema de atención.

----- (se va a cena y continúa con La Fuerza) ----- (fin del primer día)

La **DIRECCION MENTAL** tiene relación con el emplazamiento de una imagen en el espacio de representación que puede ser correcta o incorrecta y que produce disparos de un tipo u otro.

.....

Cuando veo problemas reales como la contaminación a caballo de la peligrosidad en el propio cuerpo, se trata del mismo reflejo del "paren el mundo que me quiero bajar" transformado.

¿Cómo hacemos para que esa perspectiva no se cague a sí misma?

Segundo día: (sobre el libro):

EL PAISAJE HUMANO

CAPITULO 1

Lenguaje menos rígido (que el del "Esquema del Espacio de Representación...", por ejemplo). Parece que se entiende más, pero se entiende menos.

5.- *Se establece un choque con la psicología clásica y las teorías (filosóficas, etc.), que se formaron en la misma época. La psicología oficial ha sostenido que el ser humano es pasivo frente al mundo en relación a la percepción. Un receptor pasivo que copia al mundo respondiendo a las condiciones objetivas. La realidad se impone a la conciencia. Y todo esta armado así con arreglo a esta interpretación: la medicina, la educación, la ciencia, etc.*

Nosotros decimos que eso no es así en absoluto. Al mundo lo percibo porque me dirijo a él. El mundo que se constituye se constituye de adentro hacia afuera. Hasta ahora se lo ha visto al revés. Al mundo lo veo con mi intencionalidad. Me lanzo a buscar franjas específicas de la realidad. Voy a regiones específicas, hacia aquello que me interesa, y eso es parte de mi intencionalidad. Yo constituyo al mundo con la mirada, aún modificando mis órganos de percepción (viendo cosas que no hay por ejemplo: ejemplo de la estrella y el telescopio).

La negación de la subjetividad tiene enormes implicancias (eso ha hecho hasta ahora la psicología clásica). Se produce pasividad en todos los campos y, de allí, salen muchas consecuencias (el estado, por ejemplo).

6.- Paisaje humano = personas + sus productos. Llego a New York y no hay nadie, pero el ser humano está allí por las producciones humanas ligadas a él. Una ciudad es un paisaje humano porque es una producción humana, aunque el ser humano no esté allí. También porque soy yo el que lo "veo".

7.- Diferencias entre cosas conceptuales y paisajes. La sociedad es tema de estudio del sociólogo.

CAPITULO 2

1.- Todo mal. No se sabe lo que es "constituirse", ni "hombre", ni "medio". No obstante lo hablan como estructura pero se los piensa como separados, como partes aisladas. En el fondo están diciendo que el hombre es una cagada y que el medio lo constituye.

2.- Ejemplo de distintas acepciones: paradigmas de distintas aserciones. A "Dios" lo constituyes con tu creencia. "Dios" se constituye por la mirada del hombre. De Dios no se puede hablar en sí. No hay problema con la existencia.

4.- Naturalismo histórico.

5.- He aquí una definición (nuestra) del hombre.

CAPITULO 3

Vaciar su subjetividad es también desconocer o negar, por ejemplo, sentimientos o intenciones cuando me interesa la productividad.

2.- El otro es doblemente no mío. No funciona el otro como mi pensamiento y me preocupa una perturbación (extrañeza).

En la relación entre hombres y mujeres, los hombres parecen más como uno. También la extrañeza se amplifica cuando el otro es negro, por ejemplo.

Los otros como prótesis: no importa si sienten o no, para mí son un objeto que sirve para la producción. Me deshumanizo y debo justificar el asunto.

CAPITULO 5

1.- "...pero también tiene su trampa": tienen que terminar haciendo cosas que no querían.

En la lucha pongo en marcha, propongo cosas renovadas y sin querer los pongo en marcha (porque no era este el real objetivo).

2.- Dentro de una ideología hay gentes con distintas ideologías. Las apetencias no se justifican ideológicamente. Son existencialmente justificadas. Hay una distancia (tiempo) entre la apetencia y el cumplimiento, de tal modo que hay defraudación ("no es ella, no soy yo y es otra la relación, respecto de lo que busco) Si uno tiene la búsqueda puesta en un objeto, está jodido. Uno tiene que ir más allá. Continuar la búsqueda. ¿Cuándo será el momento de estarse tranquilo?: no hay por qué ni para qué.

3.- Heráclito llevado al campo de la percepción. Extrañamiento: algunos lo llamaron alienación, no gobernabilidad, etc. Conciencia desposeída:

Hegel le llamaba la conciencia infeliz o alienada. En la sociedad hay extrañamiento, algunos lo llaman alienación, no ser propietarios de sí, de estar fuera de sí. Otras sociedades: capitalistas, por ejemplo.

Los productos del mundo social tienen intención pero no necesariamente mi intención. Por ejemplo: el registro de extrañamiento del burgués respecto del proletario. No se está hablando de la "conciencia alienada de Hegel", sino del extrañamiento que se siente frente a las barreras creadas en la sociedad por la subjetividad de otros.

CAPITULO 6

1.- Mínimamente cómo y qué está pensando uno, ordenamiento lógico del pensar. Logifique su pensar. Pensar bien o pensar como el culo.

Ayudar a la gente a ponerse en contacto con el modo de pensar, a que logifique el pensar, lo haga lógico. No es una cuestión de datos.

Lógica y computación. Lógica en el sentido del orden. Puntos centrales del pensar, referencias claras para organizar el conjunto de objetos que se están produciendo, por ejemplo.

Se habla de la formación de la gente y no sólo de información. Se distingue entre ver y mirar. Mirar es intención, es acto de mirar, y no sólo descripción del objeto que se presenta ante mí.

Ejercicio del pensar coherente, la gente debería ser entrenada en esto desde muy pequeña.

2.- La cosa artística contribuye al acicate de la percepción, a la captación (música y pintura). Hace tomar muestras deformadas de la percepción. Lo teatral tiene que ver con el desenvolvimiento emotivo.

3.- Todos los deportes desarrollan unilateralmente.

4.- Educación: se sugiere eso porque vemos todo desde adentro. Lo estamos viendo desde lo que me producen, y no visto desde afuera. es una educación que tiene como base la toma de contacto desde adentro. Nos atenemos a lo inmediato no dudoso (Descartes) y, por lo tanto, de lo primero que nos interesamos es de tomar contacto y manejar los mecanismos del pensar, sentir y de la motricidad -y luego teorizamos.

CAPITULO 8

4.- Nietos de Hegel e hijos de Marx son los "yuppies". El Marxismo plantea las ideologías como enmascaramientos de clase, los "yuppies" niegan toda ideología. Me sospecho que pueden surgir corrientes irracionalistas (sin una racionalidad interna).

Los cínicos pragmáticos son los "yuppies" de hoy. Ellos dicen estar en contacto con la realidad misma. La conciencia desdichada es Hegel, esforzados y dedicados. Hijos de los Hegelianos son los Marxistas.

Los liberales, neoliberales, yuppies y otros no tienen ninguna cohesión entre sí (no puede haber proyecto común entre ellos). ¿Qué les impide traicionar mañana el compromiso de hoy?, ni ideología que oponer. Dicen ver la realidad misma..., ¿de qué realidad hablas, de la tuya o de la mía?

CAPITULO 9

2.- El mundo instituido es el violento, no el no instituido. Lo instituido es el paradigma de la violencia, no lo que no es lo instituido.

3.- El pacifismo necesita de coyunturas.

CAPITULO 10

4.- El autodenominado "estado" que legaliza al autodenominado "ejército", y así siguiendo.

5.- La ley es en sí misma, por esencia, ilegal, ya que fue impuesta por el poder, por la fuerza. Es ilegítima.

La existencia de la ley se justifica en poderes establecidos preexistente que bien podríamos cuestionar.

6.- Los derechos humanos no tienen vigencia.

CAPITULO 11

1.- La nación judía, la gitana, la palestina, etc. El etnos judío deriva en realidad de las doce tribus que eran de origen diferente.

Hoy en día pueden formarse naciones, ya que estas no son como las piedras. Entendiendo a la nación como se la define al comienzo, esta nación está en formación porque hay gente con valores comunes y aspiraciones comunes.

3.- Los estados nacionales tienen 300-400 años. El estado nacional está en peligro de muerte porque jode a los poderes reales. Desde el punto de vista de las multinacionales, el estado nacional -en el caso de Europa, por ejemplo- les queda chico. Los estados nacionales traban las cosas, se ha superado esa etapa. La C.E.E. es un ejemplo claro de superación de los estados nacionales por parte de las multinacionales.

No hay buenas propuestas en contra de esto, no hay buenos aliados para el mantenimiento del estado nacional, no hay muchas defensas.

Esta desaparición no le hace mucho al ciudadano medio. En todo caso, al no haber otras propuestas, a veces le resulta favorable (obtiene algunas ventajas). Por ejemplo, la unificación de Europa conviene tanto a las multinacionales como al ciudadano medio. El estado queda hecho sandwich (emparedado o bocadillo, en España) y no se ve su futuro en sociedades dinámicas, que van rápido.

El fracaso del paisaje futuro = la constitución de tal nación.

La nación humana que ha sufrido enormes fracasos aún no llega, y ni siquiera puede ver su tierra prometida.

CAPITULO 12

1.- Estructuras, por ejemplo, entre lenguaje y las cosas. Cuando digo "este encendedor (mechero, en España) está sobre el papel", estamos mentando a todo ello. Esta frase tiene una estructura que trata de reflejar lo que está en el mundo, lo que sucede en esa "realidad".

Ahora, no me interesa la realidad sino el lenguaje mismo. Respecto de la estructura del lenguaje dirías que la anterior es una frase, o sea, estoy hablando del lenguaje. El lenguaje menta, dice las cosas. Pero, cuando el lenguaje menta (habla de) el lenguaje (metalenguaje) tiene también una estructura común entre el lenguaje y el lenguaje que habla del lenguaje. Algo deberán tener en común el lenguaje que menciona el lenguaje y el lenguaje aludido.

Hay lenguajes que envuelven a todos los lenguajes, como si fuera el infinito de la Matemática que envuelve a todos los números. El lenguaje que incluye todo se puede mostrar pero no decir. Incluir todo es incluir el lenguaje. No puede haber un lenguaje que incluye el mismo lenguaje -eso es Dios.

Es el contrasentido que padecen todas las religiones. Porque hablan de Dios -y de Dios no se puede hablar.

El lenguaje puede mentar pero no decir sobre algo que lo incluye. Si Dios incluye todo (ser de máxima extensión), es decir, también al lenguaje, quiere decir que el lenguaje no puede hablar de Dios en términos lógicos. El lenguaje solo puede mostrar pero no decir sobre algo que lo incluye.

4.- Si Dios es "la hostia", ¿desde dónde puedo decir sobre él? Sólo puedo decir de lo dicho.

5.- Porque de Dios no se puede hablar. Por eso no es lógico.

6.- Avanzar hacia otros tiempos = los actuales pesebes que nada tienen que ver con lo actual. No es un buen argumento el hecho de que la permanencia del paisaje muestra la verdad de algo. Caso del derecho romano que supervive.

7.- De Dios no se puede hablar, pero sí de los pueblos que lo revelan. Los creyentes son irreverentes con respecto a Dios, se la pasan diciendo cosas de él. Las distintas religiones son en realidad bastante infieles con respecto a Dios porque pretenden decir del envolvente mayor, sus designios, etc.

Se ha hecho sociología de la religión, por ejemplo, se ha interpretado desde afuera a la sociedad que admite una nueva religión. De todos modos, se ha ganado en ciertas comprensiones. Se ha ganado al comparar, etc. Pero siempre son análisis externos. Pero no se ha estudiado qué sucedía con la gente, quienes de repente comienzan a salir con cosas nuevas. El estado interno de esa persona que aceptaba esa religión. Pero respecto del ciudadano... ¿Cómo es que aparece Dios? ¿Cómo es que aparece en un momento dado?... como registro interno.

8.- Que las religiones no chillen cuando se las interprete desde afuera, porque así se han presentado: desde afuera. Las mismas religiones han preparado el campo para que se las vea desde afuera, ya que ellas mismas han visto al hombre desde, o sea, desde afuera.

10.- Sobre los actos y objetos referidos a Dios sería no externa. Desde hace milenios se instaló una mirada inhumana, desde afuera.

Nota: los apuntes en bastardillas fueron tomados en ocasión de la reunión de Madrid, 26-30 mayo, 1989.

Segundo día: (después de "El Paisaje Humano" y cenar):

LO PARANORMAL

Explicaciones acerca de los procedimientos y resultados obtenidos con nuestras investigaciones sobre el fenómeno paranormal.

Hay imágenes que pueden cobrar fuerza propia. Hay serias sospechas de que actúen imágenes que se externalicen y que actúen en el mundo sin intermediación del cuerpo, con fuerza propia.

Es una posibilidad admisible. No decimos ni que sí existe ni que no. No se trata de una cuestión de fe, sino de obtener evidencia.

Ya el hecho de que las imágenes muevan al cuerpo es algo bastante extraordinario. Con la fuerza que tienen, la fuerza que tienen hacia el mundo, podrían externalizarse.

No se puede negar, hay que experimentar. Los resultados de laboratorio son muy magros (lo hecho por nosotros en su momento). Se dio en todo caso algo improbable. Como el caso en USA del aerolito pequeño que cae sobre el brazo de una persona después de perforar el techo de la casa.

Las pruebas de Vasiliev están viciadas de convergencias asociativas. Ejemplo, el caso de la prueba de telepatía usando fibras cuyo sonido al escribir llega y se traduce a representación en el receptor ubicado en la misma sala.

Bergson y Eusapia Palladino. Kant y Swedenborg.

Ejercicios de tonicidad muscular:

A) Localizar objeto desconocido con ayuda del tomar la mano de un partenaire.

B) Localizar objeto desconocido haciendo que el partenaire siga al operador de muy cerca, a sus espaldas.

C) Localizar objeto desconocido dejando que el partenaire permanezca sentado en la misma habitación.

En todos los casos el partenaire debe esforzarse en mantener atención a la representación del objeto en su ubicación espacial.

El operador siempre trabaja en rélax físico, con movimientos tentativos, trastabillantes casi, bamboleantes casi. Realiza varios barridos y pruebas, avances y retrocesos, acelera y desacelera.

Segundo día: (A propósito de una pregunta por el párrafo 2 del Capítulo 9 de La Mirada Interna):

El espacio de representación no tiene existencia en sí. Cuando aparece una percepción, ésta se destaca sobre un fondo de ruido, de barrido.

Tercer día: (a propósito de LA ATENCION):

TRABAJO ATENCIONAL

Es un trabajo netamente intelectual. Se trabaja mejor cuando no hay cansancio, presión emotiva, alcohol, otras tensiones del intracuerpo, etc.

La atención se ve tironeada por varios factores. Recuerda como uno se sale de tema (pérdida atencional) por la mirada del otro, ser "chupado" por otra persona. Es una falla en la atención. Uno se salía de tema. El esfuerzo podría ser cómo ponerse en tema, este es un esfuerzo de atención. Luego se pueden hacer otros malabarismos, pero primero el tema de la "chupada".

La atención es un poco tirarse de los propios cabellos porque uno quisiera atender y al mismo tiempo estar chupados por otras cosas.

Hay temas de más interés que el manejarse con una atención habilidosa. Ejemplo del cajero de banco o el taxista, que también pueden atender. No sólo es un tema de habilidades, sino también la cabeza puesta en la acción.

El punto de la atención tiene interés porque nos permite entender temas más interesantes. Por ejemplo, la acción reflexiva.

No interesa aquí desarrollar una psicología de la atención. Ahora distinguiremos tipos de atención que pueden ser de interés.

La fatiga aparece menos importante que la presión emotiva. Fatigados pero entusiasmados se puede trabajar mejor. El desajuste emotivo es lo que más perturba a la atención.

Si bien el trabajo atencional es importante para un trabajo, pareciera más importante la base emotiva. Quitar las perturbaciones emotivas es importante.

Es muy difícil corregir una función determinada si no va todo en estructura. Por ejemplo, la atención falla porque tengo despelotes emotivos; para corregir el despelote tengo que atender; y así se da un círculo vicioso por el tema de las estructuras. Pero para el trabajo enfatizamos en una cosa, la parcelamos.

Los círculos viciosos son muy comunes en el terreno del Trabajo Interno.

Entonces parece que hubiera que ir elevando el nivel general de la conciencia, la comprensión que se tiene, con cualquier truco, por cualquier canal, quizás agarrándose de una u otra temática, pero sin parcelar funciones, atendiendo a que es una estructura, ya que si no, no resultará. Mejor ir logrando un nivel global mejor, el conjunto mental con mejor nivel. Aumentar la comprensión general del Trabajo Interno. Un mayor nivel de comprensión donde importan menos las boludeces o secundariedades.

No hay una práctica específica para subir el nivel de comprensión. Se logra con el estudio, relaciones crecientes entre los temas, etc., que subirán el nivel de comprensión.

Los ejercicios siempre se hacen en situación de laboratorio. Pero cuando una situación o práctica de laboratorio se quiere aplicar en la situación real, es muy diferente, no se puede.

La presión, el desajuste emotivo es lo que más jode para el mantenimiento de la atención, más que la inutilidad del asunto, o la repetición del ejercicio.

Ejercicios

No observar la fatiga (que es ??????) sino que al repetir cosas no motivantes lo que aumenta sobre todo es la presión emotiva, el desajuste emotivo.

- 1) Cambiar cinco objetos de lugar y volverlos a su lugar original en el orden establecido.
- 2) ídem. con 10 objetos.
- 3) ídem. con 20 objetos.
- 4) Con 15 objetos cambiados de lugar por el conductor del ejercicio, recordar su posición original, número de orden y de qué objeto se trataba a pedido azaroso de aquél.
- 5) Recordar ciertos números, su orden y acciones a ellos asociadas.
- 6) Descripción de objetos atendiendo a lo que se hace, prescindiendo de la presión (jocosa, etc.) de los otros participantes.
- 7) Descripción con atención a un punto de vista, explícito o no.

Seguir un orden mental en la descripción. Atender a ese orden mental y no a los otros. Atender a lo que se dice.

...(después de cenar)

Las exposiciones metódicas están sujetas al principio de la adaptación. Hay que atender al receptor. Hay que elastizarse. Hay que adaptar la terminología a los oyentes.

Cuanto más numerosos y mezclado el nivel de los oyentes, hacer desarrollos breves. Estar atentos al tema.

Hay quienes creen que incluyendo de contrabando en una reunión de nivel a otros de otro nivel se los beneficia o algo así. Se logra lo opuesto. A veces saltan. En caso de disparidades de nivel, o se achata el discurso -y los de más nivel se aburren- o se sube el mismo -y los de menor nivel no entienden un culo.

La división atencional.

Por ejemplo, atender al discurso y a la reacción del público. Hay oficios que trabajan mucho sobre ello, con divisiones motrices, por ejemplo.

No nos interesa discutir ahora si efectivamente se divide o es que se alterna el foco atencional.

El separar los focos requiere mucha neutralidad. Mientras no se fatigue uno, se registra un nivel más alto de atención.

Ejercicio de lecturas simultáneas.

Ejercicios de preguntas simultáneas (primero dos, luego tres, luego cuatro). Mejoran al volver sobre los mismos ejercicios después de haber intentado los de dificultad mayor.

Describir registros de los ejercicios realizados al mismo tiempo que se divide la atención entre discurso y sensación del cuerpo.

Idem. al anterior, pero sumándole el caminar hacia atrás.

Dividir atención entre el dar una explicación y la sensación del puño (sumarle el frotarse una pierna).

Discurso y disociaciones motrices (refregarse la panza en círculos, golpearse la cabeza, girar la pierna en el aire).

Atención dirigida.

Atención a la atención a lo que hago: atención dirigida. Es un tipo de atención muy diferente la de atender a la actividad que realizo, de aquella donde divido con un punto de apoyo fijo.

¿Conciben ustedes este como un ejercicio que cuesta mantener? ¿Conciben ustedes que en la vida cotidiana se puede estar entre las cosas con este modo, con este mate, gustosamente entre las cosas?

Sientes que estás pensando, registros de mayor conciencia, de más potencia, hay más libertad interna.

Uno encuentra su mejor regulación del motor en este caso.

Es como un catalejo de Galileo (referencia a los puntos de apoyo atencional alineados).

Mayor disponibilidad, conciencia, puede ser el estado "habitual" entre comillas de estar entre las cosas.

Son dos polos, pero no divididos, sino más en profundidad.

Es un estado interesante que cautiva y que chupa por el gusto que produce.

Si gusta, tiende a ser la forma habitual.

Es una forma diferente de estar entre las cosas, es de mayor nivel, es más libre, disponible, más amplio, es cualitativamente superior.

No requiere una especial "cara de nivel", ni postura corporal.

Es una forma de estar entre las cosas muy sensible, muy captadora, es muy vibrátil.

Es una forma diferente, me parece fantástico.

Es muy diferente este potencial y el de las gentes comunes.

Es muy posible que uno se vaya "cebando" por gusto y le dé a esto.

No propondría esto como práctica por disciplina.

Empieza en la cabeza, es una mirada desde adentro.

Suavemente, con gran cariño realizar estas cosas.

En estados de conciencia cotidiana, esta atención es más apta.

No proponérselo como deber, como práctica forzada, ya que en estas cosas de importancia, si se introducen pequeños desvíos, pequeños errores de procedimiento, estos pueden aumentarse. Caso del teclado.

Importa más la calidad de la experiencia que la duración.

...(después del café)

ATENCION DIRIGIDA Y ACCION REFLEXIVA

Cuando uno hace algo, lo hace porque algo ha sucedido o por lo suceder.

Uno se puede preguntar una u otra cosa con respecto a la propia acción. La primera es por aquello que la produce, la segunda está lanzada a futuro.

Ciertas acciones no son preguntadas (por ejemplo, abrocharse los botones), pero no todas las acciones tienen el mismo interés. Pero hay otras acciones que tienen algún interés, que uno valora, cosas que tienen que ver con lo que uno aprecia.

Uno debiera preguntarse **para qué** lo hace. Debiera tomar muestras de lo que hace. Durante la acción uno podría volver a preguntarse.

Una acción es reflexiva en tanto y en cuanto se sabe *para qué* se hace. Cuando sólo se puede responder al **por qué** es porque se trata de una **acción refleja. Por qué y para qué.**

Respecto de las acciones que son buenas, debo responderme para qué las hago.

La acción reflexiva descansa sobre un mecanismo psicológico de atención. Nadie puede preguntarse por las acciones si no pone atención sobre la acción.

Esto sólo tiene interés en las acciones que uno aprecia, no en las acciones primarias.

¿Cómo poder definir las acciones que aprecio? Es difícil catalogarlas. Deben ser cuestionadas para que no fallen, para que tengan más inteligencia, para que no se desvíe el tiro. Puedo apreciar acciones que terminan en cinco minutos, o puedo tener acciones a largo plazo. En estos casos la pregunta es por la dirección. Hay acciones que se trancan por actos irreflexivos. Hay mucho accidente en las acciones irreflexivas. No nos conviene.

Estas acciones están lanzadas en una dirección querida y tengo muestras para responder por ellas. Además de conciencia, hay muestra, puedo responder por el para qué de ella.

Requieren de una conciencia atenta, de una atención precisa y alerta. La atención dirigida es más homogénea con la acción reflexiva que una atención errática. Pone una mejor condición. Porque es un mecanismo más fuerte, potente, dirigido. Serán acciones más dirigidas, mejor direccionadas, con más sentido.

Cuando hablamos de atención dirigida hablamos de una cierta postura, de un estado. Cuando lo hacemos de la acción reflexiva, hablamos lo que se hace, de la acción.

Vale la pena para las acciones queridas, no las otras. Bloquea bastante el accidente, los raptos temperamentales, metabólicos, de tipología.

No te puedes dar el lujo de irreflexiones en las cosas queridas.

Si hay algo que a uno le interesa, uno debiera estar en condiciones de saber para qué lo hace.

Estamos hablando de la regulación de la acción, y no de los actos contradictorios o unitivos.

En el temario había una dicotomía entre atención y acción reflexiva, pero tienen su enganche, van juntas. La calidad mejor de atención es habilitante de las acciones reflexivas. Mala calidad de atención impide el desarrollo de la acción reflexiva.

Uno debiera poder sacar conclusiones de una acción reflexiva.

De acuerdo a la clasificación de acciones de cada uno, puede que haya accionespreciadas. Si las acciones interesantes de cada uno están sólo movidas por el por qué -y no por el para qué- no es interesante. Mejor el para qué (el futuro).

No puede ser que alguien desarrolle una acción querida y sostenida sin responderse por el para qué. Pueden ser acciones chiquitas, pero acomodadas (?) por uno. El por qué se puede traslocar, poner el por qué a futuro. El para qué hace al futuro, a lo intencional.

Tercer día: (después de la atención y la acción reflexiva), a propósito de:

RESUMENES Y SINTESIS

Esto no servirá sólo a temas de estudio. Los resúmenes y las síntesis son recursos auxiliares formativos y educativos.

Resúmenes: son acortamientos en la exposición de ideas, buscando la economía de palabras, de recursos, sin que se pierda el sentido. No cambian la óptica. QUITAN cosas sin cambiar nada. Lo mismo que lo expuesto en menos espacio.

Síntesis: se realizan en base a los resúmenes. Se le da estructura a los pensamientos. Sí pueden apelar a otro punto de vista cualquiera de acuerdo a gusto o interés (por ejemplo: síntesis gramaticales, alegóricas, etc.). Si se va a desarrollar algo, alguien podría tener en su cabeza el resumen y la síntesis. también cuando otros dicen cosas, se podría hacer con ellas resúmenes y síntesis.

Al hacer la síntesis, por el hecho de estructurar, ya estás haciendo una interpretación.

La síntesis es más creativa que el resumen, en el que hay que atenerse a lo que se dijo.

Ejercicios: cada participante relata un cuento y hace luego su resumen y síntesis. También puede hacerse un cuento que distintas personas resumen y sintetizan.

Veo todas estas cosas como auxiliares de un modo de pensar. Pensar no se hace en el vacío.

Se podría resumir y sintetizar las propias ideas. O se podría partir de presentar un resumen global estructural de las ideas.

Las descripciones ajustadas y precisas ayudan.

Acompañan una actitud mental, un trabajo interno. Hace al tema lo auxiliar.

Si quisiéramos hacer una síntesis del trabajo de hoy, no bastaría con un pequeño listado de cosas, sino que habría que mostrar los enlaces internos que estructuran los temas. Es una estructurita el día de hoy.

(Al cuarto día, después de su síntesis de su libro sobre el espacio de representación)

Lo que importa en las síntesis es que enganchen las partes y que el todo sea satisfactorio.

Casos de síntesis y resumen. La autobiografía: una descripción autobiográfica es un resumen, pero si no se trata de entender la estructura es incompleto. Primero se hace un resumen y luego interesa la estructuración. Tendencias generales, proyectos y desvíos, cambios de ensueño, modificación de núcleos, estos son los elementos estructurales de la biografía. Esto ya no es un cuento corto, está uno buscando significados, dándole estructura, haciendo una síntesis.

En la Historia, los historiadores cuentan cuentos ordenados. Son cuentistas, relatan. Pero los historiólogos se preocupan por intuir las estructuras que conforman la Historia, las estructuras generales del proceso histórico apelando a la información disponible.

Ejemplos: **Spengler**. El proceso histórico es circular y relacionado a ciclos naturales. La civilización (el sujeto histórico) se da en ciclos (como las estaciones del año). La cultura surge en su apogeo. En la decadencia, todo sigue funcionando un tiempo más, pero la civilización ha perdido su cultura, está sin alma. Es un naturalismo histórico. El buscará apoyar esto con información. El motor de la Historia es el comportamiento de la cultura sobre la civilización.

Toynbee. Los procesos históricos vistos como resultado de estímulos y las respuestas a ellos. Es lo mismo que Pavlov, pero aplicado a la Historia. El motor es la retro-respuesta.

Hegel. No es un historiador, pero piensa en la Historia en términos historiológicos. La Historia deriva de la lógica. Depende de la razón, la racionalidad. Pero una razón que no es externa, sino interna (el espíritu absoluto). Para Hegel la Historia tiene un sentido. El espíritu absoluto va tomando conciencia de sí y para eso encarna en culturas y pueblos. Las reflexiones siempre las hace en lucha con el medio. Eso lo hace por medio de contradicciones de esa conciencia de sí. La técnica es la reflexión del ser humano con respecto a las posibilidades de su cuerpo. El método no es el de retro-respuesta sino el dialéctico. El mismo proceso del pensamiento vale para la Historia, para la sociedad. La lógica es dialéctica, la sociedad es lógica, es dialéctica. Tesis, antítesis, síntesis, nueva tesis, etc. La Historia es el desenvolvimiento de la conciencia de sí del espíritu absoluto.

Juan Bautista Vico. El primero en dar interpretaciones de la Historia. Todo tiene una ida y venida. Avances y retrocesos. Flujos y reflujos con sentido.

Las ciencias ponen en marcha los esqueletos. La ciencia trabaja con estructuras de comprensión. No así la tecnología. Los tecnócratas son los que manejan con la técnica, aplican conocimiento. Los científicos no se preocupan por la aplicación del conocimiento.

A nosotros nos interesa más la aplicación de los conocimientos (somos más parecidos a los tecnólogos que a los científicos).

La comprensión de la razón científica es el campo de la ciencia.

Sintetizar es comprender la estructura de lo que se estudia.

Cuarto día: (a propósito de la "Fuerza"):

EXPERIENCIA DE PAZ

(sobre la base de lo explicado en "Autoliberación")

Lectura de la Lección 4 de "Autoliberación" sobre la Experiencia de Paz.

¿Qué explicación tenemos de la Experiencia de Paz?

Determinados contenidos provienen de distintos puntos del intracuerpo. Estas señales se amplifican en el semisueño.

Al ir barriendo con una imagen esos puntos, podría traducirse (estos puntos que durante el día también envían información (?)).

Si en el intracuerpo tenemos registros de muy bajo tono que son captados y traducidos a otro tipo de ideación, podría ser que al expandir la esfera se fuera pegando en esos puntos y movilizandolos cargas.

En el barrido se llega hasta los límites de traducción (límites del cuerpo).

La "paz" que se logra es una distensión profunda, de musculatura interna, que más bien barre con tensiones en lugar de aportar algo. Más que poner cosas, esta experiencia las quita.

LA MIRADA INTERNA

CAPITULO 5

Lo que se percibe despierto y sin ensueños, en cuanto pensado, es indubitable y real.

Toma sus datos de percepción en la conciencia con el valor de la percepción.

No es que vea lo estructural perceptual.

"Esa forma de ver las cosas está ligada al sentido, a la dirección".

CAPITULO 6

...1.- Si lo tomo por real, soy un loco.

...2.- Tampoco se puede tomar por real, lo perceptual, pero tome los datos y lo maneje (?) en su conciencia con los valores de la percepción.

No se ve la estructura de la percepción sino de los datos pensados.

El modo de estar despierto está ligado al sentido.

CAPITULO 7

2.- ¿De qué energía estamos hablando? ¿Cómo se mide? Si estamos hablando de psicología, estamos hablando de registros de la energía. No importa si es en sí, porque el punto es energías (?), o registro de ellas.

Si las imágenes son portadoras de carga, de alguna carga son portadoras.

Pero, ¿cómo es el movimiento que se experimenta como energía? Puede ser que a partir de ciertas representaciones o desplazamiento de ciertas imágenes, pudiera ocurrir que tomaras registro de esa energía.

3.- Cuando va a los puntos del cuerpo, estos actúan.

CAPITULO 8

3.- Según las imágenes actúan más o menos internamente o externamente se dan los niveles de conciencia. Las trazadoras (imágenes) fuera del espacio de representación (aureolas).

4.- El punto de control del estar-despierto-verdadero: ¿dónde se encuentra?, ¿cuál es el lugar?. Ante la pregunta de Tito sobre esto en relación a la glándula pineal y el centro superior del estar-despierto-verdadero, le respondió que a nosotros no nos interesa lo fisiológico-anatómico sino la ubicación en el espacio de representación como registro. Esta es la primera incógnita no aclarada en el libro.

(bastardillas) cielos, infiernos, estados mentales = se alude a niveles y estados.

...Del Capítulo 5 al 8. Esto ??? ????? cosa psicológica, lo primero es parte de lo ????????? está en epogé. Hay casos posibles y otros muy dudosos (lo de tipo paranormal).

CAPITULO 9

1.- "Independizarse" = en cuanto a representación. ¿Qué se entiende por "independizarse" (entre comillas)? Denota situación interna, representación. Las comillas indican representado, sin comillas se trata del objeto.

Esta energía podía representarse fuera del cuerpo. Si se disolvía: no unidad, sino se disolvía: sí unidad. Se sostiene o no se sostiene la representación.

4.- "...los niveles más bajos de la mente." = por ejemplo, el sueño.

Se exteriorizan ciertas representaciones cuando se amenaza la vida.

Haber perdido control de la Fuerza = haber perdido control de la representación.

Ejemplo del cornezuelo del centeno a partir del cual se produce el LSD y el caso de las brujas de Salem, como alucinaciones.

Dos incógnitas permanecen: 1ra) El punto del estar-despierto-verdadero. 2da) ¿Por qué "variaba por completo...", la concepción de la vida posterior a la muerte"? (último párrafo en bastardillas del Capítulo 9 que no se deriva claramente de lo anteriormente expresado).

CAPITULO 10

3.- Continuidad en el sentido. No ofrece problemas.

CAPITULO 11

Al poner en marcha ese centro luminoso, les pasaban cosas a la gente (Moisés, pentecostés, etc.). Tercera incógnita: el centro luminoso.

CAPITULO 12

1.- Del modo ingenuo de percibir.

4.- Germen - externas (repitió estas palabras)

CAPITULO 13

(bastardillas) ¡Al buche! Tal estado es de interés.

CAPITULO 14

(...tu cuerpo..) Se hace muy físico todo lo que es mental: recuerdos que pesan, fatigas, ascensos y descensos. El Odio (como sustantivo, cosa).

Direcciones mentales de subida y bajada, la línea del cuerpo, vertical. Va subiendo hacia el ojo y la representación visual. Empiezan los colores, etc. Pasa el diafragma, etc., aparece lo "sentidas" -registro de la ciudad escondida, cráneo, cabezota, ojos- ciudad escondida.

Representación interna de lo guardado, escondido, amurallado. En el medio de la cabezota. Ves alegorías, te imaginas cosas, traducción de las representaciones, pero no sabes nada.

Estamos hablando del Kether, la figurita humana. El "árbol" es un diseño más o menos interesante del espacio de representación, del cuerpo. A saber cómo es la cosa bien. Sin duda con una realidad psicológica de la gran puta. No es posible que no tenga realidad psicológica.

Lo hecho y lo por hacer (memoria, intenciones, sentidos, ensueños a futuro, frustraciones proyectadas, entripados, reconciliaciones, etc.).

Hay realidades psicológicas alegorizadas que actúan desde hace siglos. Uno va poniéndose en vena con este escrito.

CAPITULO 15

Imagen visual o cenestésica.

Centro del pecho = centro de control.

Las formas respiratorias dan registro de la cosa. Respirando en modo que da registro interno de cosas que se mueven. Los pulmones, etc., como la víscera que da más registro.

Si logras como que haya algo físico ahí va a hacer un enganche con la mecánica respiratoria.

Tener registro en el centro del pecho, que se convierta en registro cenestésico-táctil. No una imagen visual desconectada, es muy superficial. El registro es muy diferente, es como si tuviera una "cosa" dentro.

Desde el centro del pecho títala volumétricamente en todas las direcciones hacia afuera.

Interesan dos cosas: 1) No actitud técnica, sino afectivo-emotiva, la apertura emotiva, 2) registro de lleno (esfera) que se expande en todas las direcciones.

Alteran la respiración y distorsionan la sensación general del intracuerpo.

La del Pasaje de la Fuerza es una interesante forma de restablecer la dinámica de imagen.

6.- El mate fresco.

CAPITULO 16

...2.- Hostias, sacramentos.

...3.- Quedó el mecanismo.

Lo que pasa es que tienen realidad psicológica y ya se caga todo cuando se proyectan hacia afuera.

CAPITULO 17

...1.- Mirones alcahuetes que saltan de cosa en cosa, parecido a las asociaciones libres (salto inconsistente). Sistema de ideación de frenar originalidades sin control.

2.- La sexualidad excesiva. No seguir chupado con el rollo después de la cogedera. Te hace un lío, piensas con el culo.

CAPITULO 18

En una situación buena poner **atención** dirigida y agradecer.

Disfrutarlo con conciencia.

No me es muy difícil poner en marcha esos estados positivos cuando tengo muchos registros acumulados.

CAPITULO 19

1.- Un flan, una ameba, un hijo de puta vegetando y sus proyectos van para la mierda.

2.- Tiene que cagar fuego, dejar de admitir esa forma de vivir, esos valores y pasar a otra cosa.

¿Cómo van a salir del caos los de la vitalidad difusa? Los de la vitalidad difusa que se han pegado la trepada llevando consigo todas sus cagadas. Mutación: Sólo cambian la situación externa, el status. Pegan la trepada, se disparan con todas las malas intenciones. Sus calamidades, arrastrando todas las calamidades (?) hacia arriba. Los monstruos. Estamos buscando "terminator" (alusión al personaje de fantaciencia del film protagonizado por Arnold Schwarzenager).

Muerte: o termina con esta cosa y empieza de nuevo. Nacer de nuevo.

3.- Finalmente ¿qué hacemos?, ¿nos largamos?, ¿a qué le doy?, ¿al "chupi"?

4.- Violencia, venganza, lío. No estar dispuesto a cambiar nada, sólo la ropa, los modales. O no estás dispuesto a cambiar o no puedes.

5.- Consciente arrepentimiento: "¿Qué le vamos a hacer? Esto estuvo mal hecho". "Esto no es negocio, mejor lo empiezo de otro modo".

La conservación no va. Lo que se mantiene cae. Eso da para problemas. "No más líos, tengo ya asegurada una situación. Es un poco incómodo andarla emprendiendo con otros líos, si ya la tengo más o menos bien. ¡A qué tanta historia!"

7.- Caída: Una situación mental tan absurda que te haga caer. Sólo un accidente.

8.- Volubilidad: el sujeto no está seguro, se encuentra con inseguridad interna, con mucho "yo" todavía, no está esa intención firme como antes, cosas que sé y cosas que no sé, no tiene una voluntad permanente. Podría ser. Buen (?) estado. Paredes inestables (?), pisos resbaladizos. **El esófago**. Amplio-vacío: mucha disponibilidad, no se sabe para qué, te puede dar agorafobia (horror a los espacios abiertos). Hay paisajes especialmente apropiados para producir agorafobia.

9.- Insinuante forma de la luna negra: cosa poderosa, activante. Te atrae como la puta. Sabes que hay cosas importantes, que podrías decidir cosas peligrosas, podrías pensar que por este canal podrías hacer con tu vida un pedo. Momento de decisión, de entrar en un manejo. Un manejo atractivo y poderoso, insinuante y ominoso. Tienes capacidad de maniobrar. Puedes decir que no te importa nada, te puedes cagar en todo. El común mortal no está en situación de cagarse en todo. La Luna Negra está operando.

No están claros ni los intereses ni la situación interna, para dónde patear. Mejor esperar hasta que aclare el día. esto va a ser interesante, me siento disponible, no tengo en claro ciertos objetivos. Mejor esperamos sin impaciencia, hasta que la situación mental se aclare nada de apresuramientos, tranquilo.

Las alegorías no hacen mucho más que a la ambientación.

Habitualmente no se ven los estados como relacionados en proceso, donde hay direcciones y vías que se abren.

10.- Si te va mal, no subes más. ¿Con qué energía? ¿Con qué disponibilidad, a querer creer de otro modo? ¡No, eso se jodió!

11.- Es difícil de pillar (?) que son momentos de proceso, está en una situación vital, y debe emprender (?) otros. No se tiende a interpretar un proceso de estados mentales, como que el individuo viene de un

lugar y va en otra dirección. Tomo una vía, voy en una dirección. Hay un estado en el que está, y en una dirección u otra. O ascenso o descenso.

12.- ¿Habrà o no un plan? Hay un plan de proceso, que las cosas estàn funcionando en una direcci3n (como registro). En un cierto estado mental, alucinatorio o no, se puede percibir que todo tiene un sentido, etc.

CAPITULO 20

Cuanto m1s disparo hacia afuera, m1s presi3n hacia el centro.

...Final: por el tema de las im1genes y las representaciones.

Inc3gnitas:

No estàn claros y no se desprenden del libro los temas de a) el punto de control de la Fuerza, b) el centro luminoso, c) modificaci3n de la concepci3n de la muerte, c) punto de control de la Fuerza.

a) Punto de control de la Fuerza. Del estar-despierto-verdadero. Centro del pecho desde una especial posici3n emotiva. La sensaci3n acompa1a a la respiraci3n volum1tricamente. Desde ah1 la imagen puede hacer sus manejos.

b) Centro luminoso es la cabeza como centro. Hacia all1 todo se ilumina. Ascenso hacia o alejamiento de.

c) Concepci3n de la muerte. No se desprenden del libro esos dos puntos. No se pretende una demostraci3n sino evidenciar una modificaci3n en el sistema de creencias. Es una cuesti3n de fe y creencias. En el libro no hay ninguna demostraci3n que avale esa creencia.

¡A lo mejor se produce un cambio metab3lico! Creo que es mejor dejarlo as1.

d) Punto de control del estar-despierto-verdadero (Cap1tulo 8, p1rrafo 4). No se desprende del libro.

No me parece racional esto de que la gente se muere y caga fuego.

Hay una direcci3n en la historia. No me parece al pedo.

Direcci3n clara en la tendencia. Trascendiendo los hechos que se van poniendo por delante.

Me parece altamente sospechoso. Hay un plan en el quehacer del ser humano. Se va abriendo, se va divinizando, parece que va manejando la cosa.

Me parece altamente sospechoso que est1 en situaci3n de modificar su cuerpo. Quiz1 una transformaci3n para ir llegando a adquirir formas energ1ticas, de luz, etc. Hacia la inmortalidad del ser humano.

Tecnol3gicamente (para no irse a la estratosfera) todas estas limitaciones van a ser barridas. No falta mucho para que el hombre sea inmortal.

En su equipo estàn las condiciones para desarrollar una cosa de la gran puta. Hoy es un lagarto. Es un plan de la mierda el que est1 en marcha.

.....

El Budismo no es salvacionista, sino dirigido a terminar con la reencarnaci3n. La disoluci3n, el Nirvana.

La vida debe trabajar m1s all1 de la muerte. Para los que no creen en la trascendencia, el punto de vista de las acciones trascendentes que se perpet1an y amplifican es de sumo inter1s.

Dos casos: moverse por apremios inmediatos o por bloqueo de tema.

No me parece l3gico que tenga sentido y plan todo el g1nero humano y no lo tenga cada uno de sus integrantes.

Las acciones humanas con sentido son aquellas que trascienden lo personal.

Por qu1 te preocupa el absurdo del morir si no te preocupa el absurdo del nacer.

De no estar resuelto el tema de la trascendencia de la acci3n v1lida a las acciones individuales y personales no se abren otros horizontes de trascendencia.

Resuelto con sentido es una cosa a explorar que da apertura psicol3gica.

Es una v1a psicol3gica a explorar para despejar el problema del absurdo, y puede tirar para arriba.

Si muere alguien cercano a ti, est1s trasladando el problema a ti, al ????? del problema. En esta etapa del desarrollo humano la gente se muere. Dentro de 100.000 a1os (o quiz1 mucho m1s pronto de lo que parece) no sea as1. Lo que ????? para que aquello que suceder1a dentro de algunos a1os....(?).

El tema es c3mo vive cuando vive una persona. Cuando muere, se muere y listo. No es absurdo. No te gusta y listo, pero no es absurdo.

La muerte del ni1o contraria tu sensibilidad porque lo quieres, pero no se desprende de ello el absurdo.

La trascendencia es uno de los temas fundamentales, si no el fundamental.

Uno es poco inteligente. No es suficiente la inteligencia.

Procedimiento con el tema de la muerte: apuntar a mayores comprensiones y a las mejores acciones, para que de all1 salga la respuesta, la creencia.

No debes tratar de cambiar tu concepción, sino tu quehacer debiera producir esas modificaciones, que sea como sea se terminen acomodando.

Recomendación para con quien se aproxima a su muerte: ayudarlo a "acomodar el equipaje", a estructurar su vida, hacer una síntesis de su vida. Darle sentido a lo que sucedió en su vida. (A propósito de Luis F. que lo tuvo que hacer todo en tres meses). Dar estructuración y sentido a lo biográfico. Hacer el equipaje.

A propósito de preguntas acerca de sus creencias personales al respecto. Inteligencias de mayor nivel. Planes de altísimo desarrollo donde todo eso es de quinta. Dioses de importancia.

Uno cree que el ser humano va en dirección de la creación porque en la conciencia humana está la creación.

Si hay algo de interesante en la conciencia es que tiene cosa de dioses. Eso es lo que hace interesante lo que hacemos, Porque patearnos a nosotros no es lo mismo que hacerlo a chanchos.

El sentido de la vida, la dirección de los actos y el no absurdo de la vida son temas a resolver porque si no es neurotizante, inhibitorio, etc.

Las experiencias raras te ponen en cuestión toda tu concepción de la estructura sicofísica, del tiempo y el espacio.

.....

A propósito del punto de control del estar-despierto-verdadero. El tema de la mirada consciente. Hacerlo en los mejores momentos, no cuando -por ejemplo- no se está físicamente bien.

Ubicación del registro del mirar desde el interior de la cabeza, de ese mirar despejado.

Como haciéndome el huevón, como el perro que mea y mira para otro lado, aprovechando los mejores momentos (porque de otro modo no sería bien grabado, con sensaciones gratas).

Desde la ubicación del ojo, más atrás del ojo. Desde una sensación interna es que tú orientas tu atención. Es desde un punto del ojo, desde detrás del ojo.

Cuarto día: (a propósito del "Guía interno"):

EL PAISAJE INTERNO

CAPITULO 16 (Los modelos de vida)

Hay una tendencia en movimiento a buscar modelos, a completar sus modelos ocultos.

Hay una gran ciencia no en lo que se dice sino en cómo cada uno lo descubra. La demanda literaria por lo biográfico (modelos de vida). Hay gente a la que le interesa mucho lo biográfico de otros, por el tema de la identificación.

3.- Lo Humano es el modelo. Lo Humano como modelo se refiere a los más profundos. Lo característico de lo humano, lo que es propio del ser humano, el arquetipo humano, el humano completo. Son modelos ocultos y lejanos. Son registros. No referidos a imágenes biográficas (por ejemplo las enseñadas en la escuela) ni perceptuales. Lo Humano completo. Guían a la especie humana. Son los ideales de la especie humana. Cumplen con su función aunque no tengan apariencia determinada (por ejemplo: rostro, ropaje, etc.).

La imagen está formada por partes de imágenes. Cosas armadas por trozos, como el monstruo de Frankenstein, que no se parecen a alguien en particular y le vemos un no-sé-qué. Esta imagen está armada por pedazos, está en memoria antigua. Cuando se impleta, se registra. Características biográficas varias particularmente placenteras que constituyen un identikit.

Cuando coincide una de las características, se da el flechazo.

Están armados biográficamente desde muy antiguo.

Siempre los distintos enamoramientos por los que atraviesa uno tienen alguna de las características, pueden seguir siempre un tipo de modelo.

Si una imagen está armada, cargada adecuadamente con modelos, puede hacer un agujero. Por ejemplo, la cosa amorosa. Energía muy interesante, con fuerza hipnótica.

Uno mismo está metido en la imagen ideal, uno se coje a sí mismo. Si esto crea problemas es porque algo de eso funciona.

Uno le pone su salsa.

2.- Rollos que uno anda buscando. En las escuelas tratan de meterles a los niños modelos ("hay que seguir el modelo de tal persona, hay que **inculcar** tal cosa"). Hay implicancias porque hay cosas de uno en la tipa que a uno le gusta, por ejemplo. Hay cosas que encajan con uno, uno está metido en esa imagen movilizadora.

Uno cree o uno le pone. No es una especie desconocida.

5.- Los pueblos siguen lo que en esos modelos intuyen como propio. Ciertos atributos los reconocen como propios.

6.- Esos ideales, deseos profundos, sirven a movilizar acciones. Tienen mucha fuerza. Las causas patrióticas, religiones, etc., trabajan con modelos.

CAPITULO 17

4.- La maestra, el ídolo musical, etc. También hay estanterías: guías para una cosa y guías para otras. Un panteón de dioses.

5.- No te engañes, que siempre está ese "pirata hidalgo" de cuando eras niño.

6.- No es diferente la mecánica de los niños y la de los santos para cada cosa. Son fuerzas psicológicas muy potentes.

7.- Los guías vienen de lo profundo, de las vísceras, vienen las representaciones. Los más profundos aparecen en situaciones de emergencia.

Memoria profunda y espacios bajos de profundidad (?). Parecido al ideal humano. No el pirata hidalgo, ni la tipeja, ni Sting, sino el de las necesidades profundas.

8.- Todo. Si no, no es de ese tipo. Un peso-pesado posee todos los atributos.

10.- Te puedes ir identificando con esos modelos y, por lo tanto, las mejores cualidades se incorporarán en uno. Intercambio de modelos entre culturas por medio de la difusión.

Atender a cuáles son las situaciones que lo dejan a uno jodido, donde uno necesita refuerzo. Allí hay que manotear. Situaciones, debilidades: el escudo psicológico.

EL GUIA INTERNO

A) Dos problemas a resolver

1) Configuración correcta.

2) Disponibilidad inmediata, ponerse en el "canal 7".

La configuración es una cosa y el ponerse en frecuencia para que encaje esa configuración es otra.

Los guías son imágenes (de cualquier tipo) protectoras, en general. Son importantes para la configuración que la imagen tenga todos los atributos de sabiduría, bondad y fuerza.

¿Cómo saber ponerse en frecuencia? Es un llamado que a uno lo pone en un canal particular y el Guía aparece. En el uso del llamado, este debe tener encaje con el tipo de guía.

Trabajo de la cosa auditiva (estudiar mejor el tema de entrar en frecuencia a través de la música. El llamado podría ser una música).

Imagen sintética. Armado con diferentes personas existentes o inexistentes con carga. No importa que sea infantil.

Para configurar bien el Guía se podría realizar un trabajito sobre los propios modelos (a partir de la biografía, ensueños, etc.).

Tiene que ser muy grato, muy cálido, muy cercano, muy próximo. No puede ser que sea una joda conectarlo. Tiene que salir facilito.

No moverse con un panteón de guías. Mejor una buena imagen que sea reconfortante, apoyadora, de tal modo de eliminar estados psíquicos de soledad, abandono, impotencia, de no salida. Todos esos rollos inhiben.

El guía puede ser femenino. No importa su sexo o también puede ser neutro. Es más sintético, una imagen, cálida, sintética, compacta.

Algo que a uno le gusta imaginar, puesto en el "coco". El pescador de "El viejo y el mar" (Ernest Hemingway) soñaba con leones que se lamían, etc.

Una imagen que tiene que salir fácil y ser gustosa. Si encima que está uno cagado tiene que hacer esfuerzo para que salga...

El tema del Guía tiene una función distinta a la de la Fuerza, no tiene tanta importancia como el tema de la Fuerza. Tiene su importancia para situaciones jodidas de impotencia, encerronas, de no salida, etc.

Es un tema referido a los apoyos psicológicos. Para mucha gente es un apoyo psicológico importante. Es una cuestión bastante más personal que grupal en relación a otras prácticas como la Fuerza que tiene también cosa grupal cuando se la experimenta en conjunto).

La oración es un mecanismo pariente del Guía, de apoyo psicológico.

Hay gentes que rezan aunque no crean en nada. Es un mecanismo primitivo, pero funciona. Habrá que enseñarles a rezar.

El Guía tiene que ser básicamente sentido.

Si quieres que dispare hacia adentro, debes emplazarlo dentro.

Un guía es sentido, desde adentro, en el intracuerpo, cálido, profundo, muy cercano. Los guías más profundos son los más sentidos.

Sólo hay que tener que estar claro en el sentido de necesitar al Guía. Si uno cree que no lo necesita, no tiene sentido.

Los guías son básicamente **apoyos** y no tipos que vienen a hacer el trabajo que tienes que hacer tú.

Pregunta antes de configurar: ¿Acaso es que tú necesitas apoyo psicológico? Si así es, entonces no viene mal un guía.

Puede servir en tanto y en cuanto **modelo** para disponer conducta en una dirección, como orientador de conducta. "Quisiera ser como esto que he armado". Continuamente están trabajando modelos asquerosos, producto del sistema.

Cuarto día: Después del Guía Interno y antes de las recomendaciones personales).

Arrobamiento: Ensimismamiento peraltado hacia adentro que se enancha.

Reconocimiento: Desdoblamiento de la atención. Veloz ida y vuelta.

La mística sin registro es necesidad. No nos conviene. Sí nos conviene un más elevado trabajo atencional y todo lo demás se dará por añadidura. No "tomar el cielo por asalto".

Entonces las cosas se empiezan a poner más sugerentes, con más relaciones entre sí, etc. Si uno tiene mayor nivel de conciencia entonces puede advertir más cosas.

DIA 4 - EL LIBRO Y SU USO

La charla comienza a propósito de una pregunta por referencias o por una psicología de la orientación estructural, y luego deriva...

Los nuestros -a comparación de la gente del medio- tienen, por lo menos, sentido común. Se los ve bastante felices, etc. En todo caso, no tienen nada de menos.

No vamos a partir con el Libro de una organización. Apuntamos a lograr que todo el mundo se meta con todo, a armar un despelote. Y que la estructuración surja a posteriori.

Que todos se metan con todos. Un quilombazo sin organización. Que se genere una onda y tomemos luego de eso lo que tiene interés, gusto, aptitud o lo que sea para estructurar (y esos al Movimiento). La mayoría de la gente tiene más aptitud para llevar un mensaje que para estructurar.

No estamos poniendo aún el acento en la masa, sino en la estructuración. Como primario en este momento actual nosotros apuntamos a aquellos que naturalmente o por formación formen estructuras porque, si no, ¿cómo hacemos para avanzar?

El Libro no plantea avanzar poniendo la estructura por delante, es todo lo inverso. Que pasen y el sedazo luego. Con el Libro no ponemos primero la organización sino el Libro. En 100.000 tipos no podemos encontrar 100.000 estructurales. Debe haber gente que estructure para que el pedo sea direccionable. Necesariamente el Libro (y lo que éste genere) se meterá con todo: el Estado, las instituciones, las personas.

Los que estructuren serán siempre menos que los que lleven el mensaje. Los "armadores" son menos que los portadores de mensajes, opiniones, etc.

Dentro de unos meses vamos a hablar de conductas. El de la orientación es un tema que va a variar mucho en los próximos meses.

Sólo que en el Libro va a haber mucha normativa sobre el comportamiento humano. Lo que es bueno, lo que es malo. Quién es bueno, quién es malo.

No nos preocupamos por la forma a usar en cada país. La forma es la misma para todos. En cada país se le dará la impronta del lugar.

A la hora de hablar del Movimiento, será la misma cosa en todas partes.

Van a tomar la metría prima cultural del medio en que actúen. Va a ser bastante exagerado el meterse con la gente. En el Libro vamos a decir lo que tiene que hacer la gente, será bastante exagerado en cuanto a meterse con la gente. ¿Qué despelote vamos a armar si ya todo es un despelote? Están jodidos y buscan referencia.

Pero no diremos cómo se organiza. Ese organismo será un desorden de base. Lógicamente va a ser un despelote de base que nosotros no nos podemos permitir como estructura. No llevaremos el "humo" a "la cocina".

¿Quiénes van a hacer este asunto? O gente del Movimiento o gente que lea esos materiales y se conecte. Si es de base el despelote, será desde la misma base que surgirá el quilombo. Bien de base, desde la misma base.

Es un factor catalizador que impleta con lo que la gente está buscando. Siempre hay alguno que induce, etc., gente que cataliza lo que la gente está ya buscando. No es que se trate de esclarecimiento ideológico, es un catalizador de aquello que ya está en la gente.

La gente no le da pelota a nada y eso nos interesa: que no le den pelota a nada. Y no le darán pelota a nada (ni partidos, ni nada). Se tratará de definiciones taxativas y drásticas.

En esos fenómenos sociales se va a encontrar de todo. Será una mescolanza como la de la gente a la salida del subterráneo o de un estadio.

Las hinchadas barriales de fútbol tienen su propia organización, tienen arraigo barrial, etc. No es el club de fútbol el que las organiza. Se autorganizan de un modo informe, y sólo referidas a una cosa particular. La cosa de base es así.

La base no puede estar estructurada, debe estar aglutinada pero no estructurada. Por ejemplo, en las iglesias, los que van a misa no están estructurados, pero le dan bola al cura. Los grupos de "acción católica", etc., no estructuran a otros.

La gran masa no está estructurada. La gente está buscando el aglutinante, las sociedades están muy desarticuladas, disociadas. El todo social está muy disociado y cada individuo lo percibe en sí mismo como disociación personal. El que se jode, se jode.

La gente misma va a saber qué hacer en cuanto a la pregunta de Tito cuando a 6 meses larguemos el Libro. Este tema se conversará dentro de 6 meses más.

EJERCICIOS REFERIDOS A LA FUERZA

1er ejercicio.

- 1) Sujeto en pie, pies juntos (inestabilidad), en rélax, ojos cerrados.
- 2) Primera pasada del dedo del operador desde el entrecejo al occipital.
- 3) Idem. a 2) pero con la cabeza mirando hacia arriba (registro de eso interno que mira hacia el punto de sensación en la zona occipital).
- 4) Oscilación o bamboleo físico, más la sensación interna en la cabeza (ojos volteados hacia arriba).
- 5) Oscilación o bamboleo interno (representación), más sensación interna del punto mental.
- 6) Oscilación interna más sensación interna del punto más respiración completa y profunda.

Comienza al poco tiempo a sincronizarse la respiración y el bamboleo (oscilación interna, aunque con tonicidad externa). Esto es lo importante.

Lo más importante es que tiene que enganchar todo como registro, ya que si sólo permanece como representación no se produce el disparo (expansión esfera, etc.) que interesa. Sentir la sensación por dentro, el registro del enganche, como que está operando algo adentro.

2do. ejercicio.

- 1) Sonido (ROM, RAM, etc.) pronunciado, vocalizado.
- 2) Sonido ROM no pronunciado pero exteriorizado.
- 3) Bajar la sensación del sonido de la garganta (cuerdas vocales) hacia el vientre.
- 4) Respiración más sonido.
- 5) Quitar sonido (pasarlo a representación cenestésica), respirando y permaneciendo con la garganta (epiglotis) en posición de pronunciar el sonido.

Como cuando se respira durante el sueño.

Se trata de pasar de un sonido (externo) a una sensación de él en el intracuerpo.

Caso de las plegarias musulmanas.

3er. ejercicio.

- 1) Entrada de la esfera por la fontanela (arriba al centro de la cabeza) habiendo ubicado previamente la sensación de los ojos volteados hacia arriba.
- 2) Entrar la esfera hacia el centro de la cabeza pero ahora desde el frente a través de la frente.

Diferenciar entre ambos registros (En el segundo caso, sensación de tensión en los ojos que luego desaparece, y los ojos como apoyo que facilita la sensación dentro de la cabeza).

Técnica de la práctica del trabajo con la Fuerza.

Al poner la esfera en el centro de la cabeza (entrándola por la frente), comenzar a respirar hiperventilándose mientras se mantiene la sensación de la esfera en el interior de la cabeza, y luego apoyarse en esta respiración para hacer descender la esfera al centro del pecho, logrando la sensación física de ella.

Se produce la tetania (contracciones, hormigueo, "electrificación") por hiperventilación.

Aparte está como importante lo de la "apertura emotiva" (ver La Mirada Interna), que sería una disposición previa, una actitud, entre otras cosas, receptiva de los propios registros.

Esto tiene que ver con conjuntos de personas, como medio sicosocial, que se disponen a la práctica con una particular receptividad, con tipos de temas, con creencias. Se trata de un conjunto de personas en una especial disposición emotiva.

...Fragmentación en el comportamiento emotivo: ante una situación una cosa emotiva, luego ante la misma pasa otra cosa. (?)

La utilidad en el caso de la Fuerza es por el tono posterior que se logra, la comprensión, la percepción, etc.

Título original del documento:	Comentarios realizados del retiro de Mar del Plata del 17 al 22 de julio de 1989
Fecha creación del documento:	1989
Título del documento en la base(1):	Retiro en Mar del Plata
Fecha de introducción en la base(2):	12/07/2006
Código en la base(2):	889
Fecha en formato PDF:	04/07/2011
Responsable:	Clara Serfaty – claraserfaty@gmail.com Caracas, Venezuela

Este material no ha sido modificado en su contenido por la recopiladora.

Las posibles modificaciones han sido: correcciones ortográficas, de puntuación o de formato sin alterar el texto tal cual le llegó en su momento.

La obra de Silo ha sido extensa y se encuentra impresa en libros publicados por diversas editoriales e idiomas, algunos de ellos también en forma de audio y/o video. Así mismo, sus conversaciones (así las hemos llamado porque tienen un carácter “informal” y a veces casi fortuito) en presencia de uno o muchos de nosotros, los seguidores de su corriente de pensamiento, abundan como material y las hemos diferenciado de las conferencias de carácter público, la gran mayoría de ellas impresas en libros, y de las que hemos llamado charlas que han tenido un carácter menos “formal” en cuanto a convocatoria y dirigidas hacia los miembros de la organización referidas a diversos temas y que han circulado internamente. Por ello hemos querido intentar conservar lo que tenemos en un formato que garantice su preservación tal cual circuló en su momento.



- (1) Estos documentos se han ido registrando en una base de datos desde el 2005 y para su mejor ubicación y manejo a la mayoría se les dio otro nombre pero se conservó el original en el documento.
- (2) El sistema proporciona automáticamente un nro. de identificación y la fecha en la que se introdujo en la base