

Extracto de lo dicho por Silo durante un intercambio acerca de El Sentido de la Vida.

Sao Paulo 02/10/80

Negro:

El punto es: ¿ qué es lo verdadero en mí que considero el yo?

A mi me parece terrible que si yo muero desaparezca esto que soy yo y aparezca otro: Mr. Hyde....sorpresa (*risas*).

Mi punto es: ¿ qué es lo que efectivamente me da mi sensación de mí?. Por ejemplo: mi cédula de identidad (*risas*), mi nombre... yo me llamo de ese modo, me miro en el espejo y digo: “ese soy yo”, escucho mi voz y yo me recuerdo a mí; pero si yo me olvido de mi nombre y dejo de reconocer mi cara, ¿ qué es lo que me da la noción del yo?.

Me lo dan cosas muy externas como son el aspecto y recuerdos... aquello que, no obstante el que haya cambiado desde que era pequeño hasta hoy, he ido cambiando pero siempre digo que soy yo.

Cuando tenia 3 años de edad decía “yo”. Ahora sigo diciendo “yo”. Todo cambia pero soy yo. Este yo mantiene una cierta identidad, que estaba en la memoria. Ahora bien ....¿ qué soy yo ?. Soy memoria, soy percepción, soy datos que han entrado por distintos aparatos, pero también soy elaboración hacia el futuro, soy registros, yo tengo un tono corporal, tengo un sistema de emociones...todo eso es lo que me da a mí cierta unidad.

En algunos casos de demencia, por ejemplo , se pierde el registro del tono interno y de las propias sensaciones y el sujeto se siente extrañado de si mismo... como si fuera otra persona..., como si se hubiera alejado de si. Es decir, son los registros que yo tengo que me dan sensación de yo.

Son también mis sufrimientos, son mis gustos...todo eso da sensación de yo. Pero eso es muy variable.

Yo me olvido de mí mismo. Por ej.: Estoy caminando por la calle haciendo cosas y si alguien no me pregunta quién es usted, no me acuerdo quien soy yo. Cuando estoy haciendo cualquier cosa..., ahora por ejemplo, que estamos hablando, es posible que estemos olvidados de nosotros mismos. Si a uno le preguntan: ¿qué está haciendo usted?, no vamos a responder, “estoy escuchándome”. (*risas*), pero no es que uno este pensando mientras escucha que está escuchando. No. Uno no piensa: “Yo soy Juan Perez que está escuchándome”. Uno está escuchando y se olvida de si mismo.

Lo más frecuente es que uno esté olvidado continuamente de si mismo... y, sin embargo, uno vive. De pronto uno cae en cuenta que va a morirse y dice: “caray... voy a desaparecer”. Y dígame, en su vida cotidiana ¿no es lo más normal que usted desaparezca?, que usted no se sienta a si mismo, que no experimente a su yo.

Claro que hay momentos en que experimento mi yo.

Si me empujan, yo digo : “¿Qué me están haciendo?”. Pero yo no tengo el registro del yo en mi vida cotidiana, a menos que yo piense. Por actos de reflexión, tengo noción del yo, puedo hablar del yo, pero si no estoy totalmente olvidado.....miren, traten de pensar durante medio minuto en ustedes mismos, sin olvidarse de ustedes mismos. Mientras están pensando en ustedes no vayan a pensar que a lo mejor es muy tarde y tienen que irse a comer o bien que se escucha un bocina por allá. No se distraigan de ustedes mismos durante un pequeño tiempo y van a ver como...

**Sí**, se olvidan de ustedes mismos, aunque se propongan pensar en ustedes mismos.

Van, vienen, la atención fluctúa, la conciencia va de un objeto a otro y ustedes que están pensando: “Yo soy yo mismo”, basta que haya un pequeño ruido para que se escapen de ustedes mismos.

Yo sé que es horrible cuando uno muere perder la noción del yo, pero también debería ser horrible perder la noción del yo en la vida diaria y no lo sentimos como horrible.

Hay algo que permanece, aunque estemos distraídos del yo. Sabemos que en cualquier momento podemos retomarlo. Tal vez cuando un ser humano muera, pierda la memoria fisiológica, pierda las grabaciones, pierda los datos sensoriales, pero también se reconozca por primera vez en lo más auténtico de si mismo...**ese yo profundo al cual apela muy pocas veces en su vida.**

Uno trabaja con el yo mecánico, periférico... Pero ese yo profundo muy pocas veces sale. Las pocas veces en que sale es cuando uno experimenta esa fuerza y **cuando uno se reconoce como tal**, pero si no, siempre está olvidado de si mismo, siempre está alejado de si mismo...no existe el tal yo a menos que me lo pregunte. Es una combinación de factores, pero no es una cosa permanente.

Puede ser que no sea tan horrible cuando uno muere..., puede ser una cosa interesante (*risas*).

Cuando nosotros tratamos que viva ahora el Yo interno, el Yo verdadero estamos precisamente en una buena orientación.

Tener el registro antes que la fe. Ese es el punto.

Comenzar por actos unitivos nos dicen: “por ahí”. Buen camino. Captar en el silencio si surge el registro de un yo que no sea el mecánico, sino el más profundo. Tarea interesante.

¿Qué otra posibilidad tenemos? Hay formas de meditación dinámica, hay otros estados especiales de conciencia en los cuales uno se puede poner, pero ya no sabe si es trance o no sé qué cosa, ¿qué datos tenemos para lograr eso?.

¿Es tan fácil acaso hallar la percepción del yo profundo?

No es tan fácil la percepción del yo profundo, pero es posible dedicarle un mínimo de tiempo para tener esa experiencia. No digamos que la tenga todos los días, no digamos que la tenga continuamente. Digamos que me bastará que tenga una experiencia, para sentirme atento o en eso, porque mi problema es... comprobar.

Hablando de registros... ¿A ustedes les ha pasado, porque sí, que de pronto han sentido una alegría muy fuerte? Sin ningún motivo.

Y cuando se da esta experiencia es breve, pero uno quisiera que volviera... Uno tiene el registro como que siempre ha estado con uno... algo muy íntimo, muy cálido.

Veamos esto otro... distinto: voy a un lugar y tengo la sensación de que esto ya me ha pasado, la sensación de que esto ya lo he vivido. Me parece que ya he estado ahí otras veces. Existe eso. Casos de reconocimiento, doble.

Vamos al otro caso : todos los días veo mi habitación pero en un momento miro, la veo de un modo diferente, como si la viera por vez primera, pero si esto lo he visto desde hace años... sin embargo ahora es distinto. ¿ Qué son esas cosas extrañas que suceden..., reconocer por primera vez algo que he visto siempre o ver lo opuesto... algo que no he visto nunca, que se me presenta como si lo hubiera visto en otra oportunidad?

Esta otra experiencia de que no hay nada que lo justifique, nada aparente y de pronto surge un registro súbito, pleno, de expansión diríamos, respiratorio, amplio..., a veces aparece la realidad como si se incendiara, como si tuviera realidad..., como si encontrara que está en mí y que siempre me ha acompañado... eso es un fenómeno muy distinto..., son fenómenos muy distintos en donde el yo, en todos los casos, se ubica atrás del fenómeno.

A ver si me explico.

En la vida corriente el yo está olvidado.

Yo no pienso en mí, sino que simplemente estoy percibiendo y haciendo cosas, pero en cualquiera de estos 3 fenómenos yo tomo conciencia de mi yo, me observo a cierta distancia, me pregunto: ¿qué me estará pasando?, me digo: ¿qué es esto..., esto lo veo por primera vez hoy?

Bien, esta sensación extraña, no se a que se debe y en el momento en que la pienso la sensación se corre. En todos los casos, en esos tres casos tan especiales, el yo toma distancia de si mismo, se ubica internamente y se observa frente a lo que esta ocurriendo.

Quiero decir que hay una forma de ponerse mentalmente frente a los objetos, como si uno viera de adentro los objetos o como si uno se investigara a su propio yo como más internamente.

Nosotros decimos que hay un registro mas interno del propio yo que es el que produce todos estos fenómenos. El registro interno del propio yo, se puede captar. Uno puede dar algunas prácticas, alguna técnica para que el otro realice su experiencia, bien.

Pero ésto de poner como una evidencia lo que para uno es registro..., ponerlo como evidencia, esto no parece positivo. Yo sé lo positivo que sería para la gente que

todos tuvieran fe, supongamos en la trascendencia. Pero esto de ponerlo como dogma no va a ayudar, va a crear contradicción.

Mucho más interesante es que la gente considere en que posición se encuentra frente a ello. Es mucho más útil que la gente se ubique..., es mucho más útil que tratar de encajar en algo que para nosotros es evidente, ¿pero qué, para los demás ?

Las épocas que pasan son confusas y hay una necesidad de saber qué hacer.

Hay necesidad, pero no es legítimo dar una respuesta en la medida en que no hay registro.

Ahí está el problema. Es curioso. En todos lados estamos hablando de gente que tiene esa inquietud cabal. Prácticamente nos dicen eso mismo. Las épocas que vienen son épocas de confusión, épocas de desorden, épocas de problemas y la gente está necesitando una respuesta y debemos darles una respuesta. Está bien, la gente está necesitando una respuesta..., pero cuando damos una respuesta, esa respuesta para muchos se convierte en dogma y esa respuesta no es, de ninguna manera, el resultado de un registro interno.

En ese problema estamos nosotros.

Estas son épocas que necesitan respuesta, no cabe duda. Es necesario dar respuestas.

¿ Cómo va a ser esa respuesta ?

¿ Va a ser una respuesta que fácilmente se nos convierta en dogma ?

Ó, ¿ va a ser una respuesta tal que permita al otro ser humano ubicarse para encontrar él su respuesta?

¿ Cómo va a ser la cosa?

Una respuesta es más fácil..., va rápido, no hay que pensar mucho. Una respuesta, y ahí está. Es más útil, pero no sé si contribuye a la libertad del espíritu.

Ahora... desde el punto de vista de la utilidad práctica y de las cosas teóricas... la gente tiene respuestas, inclusive respuestas claras, categóricas, simples... tal vez sirviera mucho para ordenar sus propias vidas...

Acá hay que elegir: ¿qué será mejor? Dar una respuesta que sirva a la gente para ordenar sus vidas, tener coherencia y demás, aunque no la piensen, aunque no lleguen por sus propios medios, aunque sean dogmas... ¿qué será mejor ? ¿.será mejor eso ?.

O será mejor darles posibilidades para que vayan buscando en una dirección y sigan con zozobra, inquietud, desorientación.....¿ qué será mejor ?.

---

<b>Título original del documento:</b>	Extracto de lo dicho por Silo durante un intercambio acerca de El Sentido de la Vida.
<b>Fecha creación del documento:</b>	1980
<b>Título del documento en la base(1):</b>	Extracto de lo dicho por Silo durante un intercambio acerca de El Sentido de la Vida.
<b>Fecha de introducción en la base(2):</b>	24/04/2011
<b>Código en la base(2):</b>	2144
<b>Fecha en formato PDF:</b>	15/06/2011
<b>Responsable:</b>	Clara Serfaty – <a href="mailto:claraserfaty@gmail.com">claraserfaty@gmail.com</a> Caracas, Venezuela

*Este material no ha sido modificado en su contenido por la recopiladora.*

*Las posibles modificaciones han sido: correcciones ortográficas, de puntuación o de formato sin alterar el texto tal cual le llegó en su momento.*

La obra de Silo ha sido extensa y se encuentra impresa en libros publicados por diversas editoriales e idiomas, algunos de ellos también en forma de audio y/o video. Pero son sus conversaciones (así las hemos llamado porque tienen un carácter “informal” y a veces casi fortuito) en presencia de uno o muchos de nosotros, los seguidores de su corriente de pensamiento, lo que abunda como material. Es interés conservarlo como tal porque expresan mucho de la doctrina siloísta y de algún modo el proceso que Silo fue llevando a cabo. Un material que siempre circuló rápidamente entre todos en un tipo de formato pero que después de su muerte y por no ser material “oficial” se ha vuelto frágil. Por ello hemos querido intentar conservar lo que tenemos en un formato que garantice su preservación tal cual circuló en su momento.



- (1) Estos documentos se han ido registrando en una base de datos desde el 2005 y para su mejor ubicación y manejo a la mayoría se les dio otro nombre pero se conservó el original en el documento.
- (2) El sistema proporciona automáticamente un nro. de identificación y la fecha en la que se introdujo en la base