

Acerca del momento actual

La Rreja, Noviembre 2006

Los fenómenos culturales están en la base de las sociedades humanas. Son los códigos que están en las conciencias colectivas, el ideal de felicidad, los imponderables. Los líderes espirituales pegan ahí, en las culturas.

Antes, las culturas distribuidas en zonas geográficas alejadas no se tocaban, pero hoy hay muchos códigos culturales que chocan entre ellos, las culturas no se ensamblan fácilmente, el proceso de mundialización es de mucho choque y fricción. En la globalización se impone un criterio para todo el mundo, en la mundialización todos están influidos por todos, todos reciben la influencia de todos.

La fricción actual es por el pasaje a la mundialización, se va a la civilización humana universal. Es la primera en la historia. En otras épocas se ha aspirado a alcanzar eso, pero este es el momento. Recién ahora estamos viendo el paso anterior a ese proceso que es el de las regionalizaciones. Antes existían los países, el estado nacional, a lo máximo había coaliciones de países pero eso no era regionalización. También existieron las colonizaciones, en que un país dominó zonas enteras, pero eso tampoco era regionalización. Así que del Estado Nacional al Estado Nacional con anomalías como las coaliciones o colonizaciones, ahora estamos viendo el fenómeno de Regionalización. El primer caso es la regionalización de Europa que sirve de referencia para Asia, Medio Oriente, etc.

Hoy lo que está pesando es la cultura de la región. Cultura y regionalización van de la mano. Referirse a regiones es referirse a culturas. Esto viene con dificultades y las mentalidades conservadoras van a tener un problema por las intensas diferenciaciones que preceden a la complementación en mundialización.

Se están conformando las Regiones pero USA esta en decadencia y desintegración. Están tratando de actuar en un mundo nuevo como si se tratara del mundo del siglo XX. Es una región que ha perdido importancia. Las regiones que toman vigor son: China, India, Europa, y el Sudeste Asiático que comienza a configurarse como región. En todas están apareciendo serios problemas.

Europa está en una situación muy interesante: es una región que está creciendo desde muchos puntos de vista. Económicamente es mas fuerte que los mismos Estados Unidos, geográficamente podría llegar a sumar al norte de África.

USA puede considerarse un continente con sus 300 millones de habitantes, pero ya no son una referencia militar: nunca ganaron una guerra, no son una referencia económica (con el 26% de la economía mundial), no son una referencia política. Son totalmente ineficaces e ineficientes. Están pateando para controlar el poder. Ya no tienen buenas relaciones con el mundo, tienen muchos problemas internos, están bastante histéricos y podrían ser bastante peligrosos para si mismos y para los otros.

Ahí podría haber problemas. Podrían llegar a tirarse un "petardo nuclear". El problema nuclear no es de Corea o de Irán, es el problema de los 48 países que adhieren a la ONU y tienen la "bomba" (sin hablar de las maletitas). Es el problema de los que pueden realmente utilizarla: como EE.UU, Japón o Francia que amenazan con usar la bomba "a titulo preventivo".

Aparte de la caracterización de las regiones en base a su situación política, económica y militar, en todas ellas se observa mucha disgregación entre las personas y una fuerte necesidad de referencias claras a las cuales acercarse.

En esta situación de desorientación y de desorden muy grande podría surgir cualquier "monstruosidad" y dar referencias "monstruosas" a multitudes.

Por otra parte, durante décadas se ha producido un abismo generacional, se paró la dialéctica de las generaciones en los últimos 30 años y dio la impresión de que se había parado la historia. No había diálogo entre generaciones, pero tampoco dialéctica. Las generaciones se abismaron. Ahora se trata de tender puentes entre ellas, enlaces. Las generaciones están tan alejadas que son como diferentes

culturas y hay que tratarlas como tales. Que haya intercambio entre ellas, que haya roce y fricción. Tender esos puentes para esa dialéctica. Ese abismo generacional lo interpretaron como el fin de la historia. No comprendieron el fenómeno.

Tenemos que poner atención a la interculturalidad de las generaciones, con tiempos y espacios distintos.

Hay algunos temas sobre los cuales ninguna otra organización o institución puede hablar porque tienen las manos atadas o tienen compromisos de gobierno o autocensura. La izquierda hace lo mismo que hace la derecha, con mucha más contradicción y confusión.

La situación es hoy sumamente paradójica: nosotros tenemos una respuesta y sin embargo, la difusión es absolutamente insuficiente.

Tenemos que decidirnos a entrar en los medios de difusión masiva a través de las TV. No podemos seguir comunicando a voz o con panfletos; eso ya pasó! Hace unos siglos Martín Lutero fue a la catedral, puso su panfleto sobre la puerta de la iglesia, y alguien que sabia leer explicó a otros lo que él estaba diciendo; después Gutemberg inventó la imprenta y fue mas fácil multiplicar la comunicación; mas tarde Marconi inventó una cosa ruidosa que dio voz a una cajita, pero ahora tenemos un aparato que transporta imágenes, llega a todos los rincones del planeta, entra en todas las casas y llega a las personas por dos sentidos simultáneamente (el oído y la vista), la TV.

Es la mejor forma de difundir, la mas rápida, todo el mundo la ve. Cómo haríamos en las grandes metrópolis, con muchos millones de habitantes, no se podría hacer con panfletos.

Nosotros necesitamos encarnar lo nuestro en personas. Lo nuestro tiene que dejar de ser abstracto para encarnarse en personas que se vayan constituyendo en referencias para todas las personas; que sean la expresión de todo el Movimiento Humanista, de sus organismos, de sus frentes de acción, que hablen en nombre de todo el Nuevo Humanismo Universalista; que se dirijan a quienes necesitan fuertes referencias.

Necesitamos pensar como presentar lo nuestro y que la gente se lo represente bien. Las ideas fundamentales tienen que poder expresarse correctamente aunque el otro no lo acepte de momento. No importa si toma el mensaje o lo deja, pero que acepte o rechace aquello que queremos transmitir.

Ya tenemos ejemplos de distorsión en los que hemos visto por experiencia que conceptos como humanismo se han traducido por humanitarismo. Mientras que el Humanismo es más general, de mayor contexto, es más radical, es una visión del mundo; el humanitarismo es más puntual, más coyuntural, se mueve con el objetivo de quitar el hambre sin ver los orígenes de cómo surge y en realidad termina sin lograr su objetivo ya que hay una mentira en el origen de ese planteamiento. No decimos que sea malo ayudar a la gente en la salud, la educación u otro tipo de proyectos, solo que no se trata de Humanismo.

Tenemos las ideas fundamentales, pero tenemos que adaptar el lenguaje. Estamos arrastrando un lenguaje de otra época. No es un tema doctrinario, es un tema de estudiar como llegar a la gente. Si se lo pasamos a los publicistas, ellos tratan de manipular, no de traducir. Necesitamos traducir nosotros y después pasárselo a ellos.

Cuál sería el destinatario? El destinatario es la clase media a la que llegan los medios de difusión, que forma opinión y la hace llegar a otros.

Esta es la urgencia y la prioridad. Salir al medio, a través de la TV, sobre los temas urgentes y primarios, con caras que sean referencias en cada región. Esto es lo que la época está pidiendo (1).

(1) Esta prioridad que ahora fijamos, de dar referencias regionales, debiera traducirse en un nuevo impulso al desarrollo de nuestras estructuras, frentes y organismos. Este fortalecimiento del Movimiento, por una parte ayudaría a instalar y potenciar al máximo tales referencias y por otra, aumentaría nuestras posibilidades de absorber los crecimientos que, sin duda, derivarán de esta nueva etapa de amplificación y de influencia del Humanismo Universalista.

Título original del documento: Acerca del momento actual

Fecha creación del documento: 2006

Título del documento en la base(1): Acerca del momento actual

Fecha de introducción en la base(2): 02/12/2006

Código en la base(2): 1289

Fecha en formato PDF: 21/06/2011

Responsable: Clara Serfaty – claraserfaty@gmail.com Caracas, Venezuela

Este material no ha sido modificado en su contenido por la recopiladora.

Las posibles modificaciones han sido: correcciones ortográficas, de puntuación o de formato sin alterar el texto tal cual le llegó en su momento.

La obra de Silo ha sido extensa y se encuentra impresa en libros publicados por diversas editoriales e idiomas, algunos de ellos también en forma de audio y/o video. Pero son sus conversaciones (así las hemos llamado porque tienen un carácter “informal” y a veces casi fortuito) en presencia de uno o muchos de nosotros, los seguidores de su corriente de pensamiento, lo que abunda como material. Es interés conservarlo como tal porque expresan mucho de la doctrina siloísta y de algún modo el proceso que Silo fue llevando a cabo. Un material que siempre circuló rápidamente entre todos en un tipo de formato pero que después de su muerte y por no ser material “oficial” se ha vuelto frágil. Por ello hemos querido intentar conservar lo que tenemos en un formato que garantice su preservación tal cual circuló en su momento.



- (1) Estos documentos se han ido registrando en una base de datos desde el 2005 y para su mejor ubicación y manejo a la mayoría se les dio otro nombre pero se conservó el original en el documento.
- (2) El sistema proporciona automáticamente un nro. de identificación y la fecha en la que se introdujo en la base