

LA TERCERA ARENGA PROHIBIDA 31 de octubre de 1969.

Silo fue invitado a Buenos Aires para que comunicara al pueblo sus experiencias.

La ciudad comprendió desde el primer momento, que su palabra sería impedida nuevamente. En efecto, las autoridades prohibieron el acto momentos antes de iniciarse.

Transcribimos a continuación el relato tragi-cómico de los acontecimientos hecho por un diario local aún a riesgo de minimizar o ridiculizar los hechos porque la crónica de ese día, malintencionada o no, revela el tratamiento que en general sufrieron las arengas de Silo.

"Como la reunión carecía de permiso oficial, a las 19 entró a la plaza el primer pelotón de la comisaría 7a, al mando de un oficial que ordenó a la concurrencia a dispersarse. Eran todos jóvenes, más de un millar...

"Ante la pasiva resistencia, la policía extremó las medidas para "limpiar" la plaza de gente y realizó las primeras detenciones...

"Por pura coincidencia, en la esquina de Pueyrredón y Bartolomé Mitre un grupo evangélico comenzó a tocar música sacra y a hablar por un micrófono.

Todos creyeron que era Silo y en medio de corridas rodearon al orador cristiano.

- Nunca tanta gente ha venido a escuchar este mensaje de Cristo! -exclamó entusiasmado y sorprendido a la vez...

"Pronto los "siloístas" corrieron hacia el extremo opuesto de la plaza, en otra maniobra de distracción contra la policía...

"... Llegaron carros de la Guardia de infantería con cascos de acero y gases, y violentamente corrieron a todos de la plaza, y hasta dieron bastonazos a gente que esperaba vehículos de transporte. Como los 'siloístas' les arrojaban monedas y gritaban, los infantes decidieron terminar con todas las aglomeraciones y "arrasaron" con el mitin evangélico. Se rompió el micrófono y el tocadiscos. El pastor desde el suelo rogaba: "Sálvame Dios mío!" mientras todo se fotografiaba y filmaba. El comisario pidió excusas pero otro pastor le contestó: "Dios sabe a quién debe juzgar...!" Mientras tanto los "siloístas" voceaban repetidamente Silo! y lanzaban volantes donde se leía: "Silo es bueno"... y entonces explotó un paquete de poderosas bombas lacrimógenas haciendo llorar hasta a los policías".

La Razón - 1o de Noviembre de 1969

Otro diario dió la siguiente información:

"Eran las 18,30 cuando personal de la comisaría 7a, ante la gran cantidad de personas que iban llegando a la plaza, intentó dispersarlas...

"En virtud de las características que iban tomando los sucesos, la policía pidió refuerzos al Departamento Central, llegando hasta el lugar una dotación de la Guardia de infantería provistas de pistolas lanzagases y largos bastones comenzando a desalojar la plaza. La acción policial se hacía impotente para lograr la circulación de las personas concurrentes...

"La lucha fue dramática.

"Los efectivos policiales realizaron alrededor de 30 detenciones que fueron trasladadas a la seccional 7a y la Oficina de Ceremonial de la Policía Federal informó, por su parte, que en los acontecimientos fueron apresadas 15 personas. En cuanto a "Silo" se estima que se encuentra en algún lugar de Buenos Aires, en libertad. Trascendió también que salió de su departamento junto con un amigo para dirigir el mensaje a sus adictos pero, llegado a Plaza Once y al notar la presencia policial que trataba de disolver la manifestación, optó por desaparecer.

"Asimismo, la policía debió concurrir a la esquina de Bartolomé Mitre y Ecuador donde estalló un petardo de alto poder".

Crónica 5a y 6a - 1 de Noviembre de 1969

Los lectores de los diarios no pudieron apreciar los hechos, pero las cámaras de T.V. tuvieron que captar la magnitud de la manifestación. Esa noche, Silo dijo a sus seguidores:

"He aquí una curiosa variante. Ahora aparecemos como políticos y agitadores a los ojos de quienes precisamente, crearon condiciones de violencia pese a nuestras advertencias reiteradas.

Parecen inquietos por nuestro punto de vista con respecto al quehacer político. Expliquemos un poco los hechos y demos luego nuestro parecer.

Sucedió que en otra ocasión hablamos sobre el sufrimiento y la violencia. A consecuencia de ello la inteligencia periodística espetó en letras de molde que era extemporáneo hablar de no-violencia a un pueblo y a un continente donde las guerrillas y las revoluciones habían fracasado. Decían que quienes manejaban tales ideas harían mejor en ir a predicarlas a otras regiones del mundo.

Mientras denigraban nuestro punto de vista, hacían tácitamente la apología de la violencia al considerar que los gobiernos dictatoriales representaban la mejor garantía de paz.

Pero luego, cuando este país y toda América comenzaron a sacudirse por la convulsión social, cuando ciudades enteras vieron los incendios y las muertes en sus calles, cuando el atentado y el asesinato tomó cuerpo, los mismos filisteos continuaron haciendo su negocio, pero exhortando ahora a la "pacificación".

Tanto ellos como los regímenes que defienden han generado a lo largo y ancho de toda América, una violencia como nunca la hubo en este continente. Y no les será fácil controlarla ni con sus dólares, ni con sus bayonetas, ni con sus especialistas a sueldo porque tal violencia está incubada en sus propios hogares, en sus hijos que han crecido viendo la hipocresía a su alrededor. Aquellos dirán que la violencia se debe a la pérdida de fe religiosa, o a manejos extranjeros, o a la falta de tiempo libre o al exceso del mismo, o a los medios de comunicación o a la incultura o al exceso de conocimientos, a la falta de esfuerzo o a la riqueza o a la miseria. Y harán largas listas mientras la violencia se irá deslizando en cada rincón de sus propias casas y en cada acto cotidiano.

Siempre los filisteos tendrán argumentos y explicarán todo fenómeno nuevo con moldes viejos. Pero lo cierto, sean cuales fueren las consideraciones, es que ya el hijo se levanta contra el padre y la hija contra la madre y es la confrontación de la violencia a la violencia.

Porque ahora no se tratará de clases sociales, o de razas, o de países en lucha. Ahora se tratará de generaciones en lucha. Y qué harán entonces? Perseguirán a los jóvenes? Tratarán de "asimilarlos" a su género de vida? Se disfrazarán de jóvenes, o comprarán a un puñado de éstos para que los represente ante los medios de difusión controlados?

Qué pasará entonces?

Pasará que el sistema de vida actual habrá sucumbido y nacerá una nueva imagen del mundo. Y esto sucederá muy pronto, no en centurias como sería su deseo.

Dicho esto, sospecho sospecho que hay quienes siguen exigiendo mi definición política. Expliquemos entonces:

Se supone que se debe llenar el Poder, llenar los partidos. Es decir, llenar los moldes fabricados por un mundo que muere.

Pues bien, digo lo contrario: vacío al Poder, vacío a los partidos, vacío a los políticos.

No a los programas, a las declaraciones de principios, a las plataformas partidarias!

Todo diseño de una sociedad futura está hecho por hombres que viven la descomposición de su momento actual. Tales esquemas reflejarán por consiguiente en el futuro, a los diseñadores del pasado. Excluye esto la planificación? Desde luego que no. Pero la planificación sirve para un sistema nuevo instaurado y no para aquel cuyo desgaste es fatal, o para el otro que todavía no se ha producido. Toda planificación para asegurar un sistema en decadencia, logra inversamente acelerar los procesos de desintegración. Toda planificación proyectada para un sistema futuro rigidiza, deshumaniza y sacrifica a los hombres en aras de una idea.

Basta que cunda con claridad qué es lo que no se desea para que nazca un nuevo planteo evidente para todos.

Cuando el vacío político y el desprestigio de todos los esquemas se manifieste, surgirá de esa situación el sistema que dé respuesta a tal vacío.

Desde el comienzo de la historia millones de seres humanos han muerto para imponer principios que lleven a la libertad. En ocasiones, tales principios se han instaurado en el campo político y luego se ha traicionado a quienes ofrecieron su vida por la causa, amén de oprimir estúpidamente al cuerpo social.

La izquierda, el centro y la derecha han aplastado en sus áreas a la justicia y a la libertad. Y lo han hecho siempre, porque sus dirigentes se parecían mucho, usaban idénticos procedimientos y obraban con igual mala fe. Porque la violencia estaba en sus conciencias.

Nadie crea que aquí se está hablando de imponer un nuevo sistema. Aquí no se está hablando de diseños futuros. Sin embargo, conviene tener a la vista ciertos aspectos del accionar:

No violencia física, económica, racial y religiosa.

Denuncia pública de la injusticia.

Vacío político.

Esta es mi postura política. No a la política!

... Queda otro punto al que deseo responder. Es el punto de la religión.

Ya otras veces me he referido a las religiones en general como encadenamientos de la conciencia a cultos, imágenes y templos. Sobre todo, como encadenamientos a círculos de intereses manejados por la casta sacerdotal.

Cuando hombres y mujeres participan de una religión por estar sometidos a presiones de esos círculos, obran con tal hipocresía y servilismo hacia sus amos, que hacen resaltar al déspota oculto tras su rostro beatífico.

No obstante, en toda religión hay gentes de fe que tratan de llevar adelante las enseñanzas de los grandes fundadores.

No interesa volver sobre las atrocidades cometidas por las religiones externas, sobre sus persecuciones a los hombres de ciencia, sobre sus matanzas sectarias, sobre sus robos al pueblo, su opresión, su terror de milenios. Tales críticas, en general hacen resonar acordes de venganza. Si recordamos los crímenes, la explotación y la persecución que las religiones produjeron a lo largo de siglos, entonces también debemos recordar que de sus filas surgieron santos que entregaron sus vidas por amor al prójimo, que perdonaron sin dobleces, que estuvieron movidos por una fe entrañable hacia sus dioses.

Hubo momentos en que los monasterios guardaron lo mejor de una cultura que se derrumbaba alrededor de ellos, que hicieron progresar la ciencia, que fueron el germen de una nueva civilización. Centros de fe y de saber, desde los cuales se montó la educación de numerosas generaciones.

Cuando hablo de la falsedad de todas las religiones externas, no estoy haciendo regresar aquellos tiempos pasados. Estoy considerando el hoy y el futuro del hombre.

Si aquellas religiones existieron, fue porque el desarrollo humano acompañaba a tales instituciones y porque éstas correspondían a esos momentos.

Pero hoy, cuando cada hombre y mujer pueden liberar su mente de los intermediarios con los dioses, cuando cada uno siente que la divinidad está en sí mismo y en todas las cosas, sólo falta valor para romper las ligaduras. Ya no es la época quien ata a las religiones, es sólo el temor a la casta sacerdotal, esqueleto y no carne del sentimiento religioso.

No debe pensarse sin embargo que los sacerdotes sean culpables de tal violencia interior. También entre ellos debe quedar algún santo.

No son los sacerdotes culpables de tal violencia, sino el mismo sistema religioso.

Hoy toda religión externa que admite cultos, templos y sacerdotes, es esencialmente enemiga de la liberación del hombre. Quienes como representantes de ella, fuerzan a llevarla adelante aparecen como culpables de una situación que en realidad los envuelve. De todas maneras, esto no justifica moralmente a quienes tienen conciencia de tal situación y se benefician con ella.

Pero quede en claro, hoy toda religión exterior es esencialmente perjudicial para la humanidad y no como pretenden los anticlericales al decir que las religiones son buenas y malos sus representantes, ni tampoco como desean los racionalistas a la antigua que las religiones sean perjudiciales porque van contra la "Ciencia" y el "Progreso".

Es imperativo perdonar los hechos pasados en el campo de la política y en el de la religión. Aquellos que viven aferrados al pasado en ese sentido, sufren enormemente esperando el día de la venganza.

Es necesario salvar al hombre de la venganza y esto se logra mirando hacia adelante, apartando lo que obstruye el presente y el futuro. Apartando por ese hecho, no por lo que fue.

... A lo largo de esta exposición he visto muchos afirmando mis palabras con repetidos gestos.

Seguramente están de acuerdo con lo que escuchan pero por motivos distintos a los que mueven esta disertación. Se es tan filisteo aquí como en el bando de la política o de las religiones exteriores. Así es que cada uno vaya por su lado sin seguir a nadie a fin de no caer justamente en una nueva trampa y a fin de romper con la opresión y la mala fe que representa seguir a un hombre o a una doctrina por motivos lejanos a ese hombre y a esa doctrina.

Es desafortunado alejarse declarando estas cosas. No obstante, se comprende que tales manifestaciones correspondan a ese especial momento, así como también se comprende que en el fondo no tengan ninguna importancia. Toda redención, toda importancia, están en el corazón del ser humano y no en los distintos cercos que fabrica".

31 de octubre de 1969.

RESUMEN:

Esta arenga, al igual que las anteriores, fue prohibida por las autoridades del momento.

La crónica malintencionada o no, revela el tratamiento que en general sufrieron las arengas de Silo. En este caso con relatos tragi-cómicos en los periódicos del lugar; donde se relataban momentos de tensión, persecución, confusiones y malentendidos que involucraban a personas muy distantes de estos planteos. Lo más notorio fue el desproporcionado despliegue policial que se realizó.

Esa noche Silo se explayó acerca del hecho político explicando primero los hechos y luego su parecer acerca de ellos.

Cuando se habló en otra ocasión sobre el sufrimiento y la violencia, decían que quienes manejaban tales ideas harían mejor en ir a predicarlas a otras regiones del mundo. Mientras tanto ellos hacían la apología de la violencia.

Ante los acontecimientos violentos que después envolvieron a toda América ellos hacían sus negocios, pero exortando ahora a la "pacificación".

No les será fácil controlar esta violencia, porque tal violencia está incubada en sus propios hogares.

También esgrimirán todo tipo de argumentaciones explicando todo fenómeno nuevo con moldes viejos, pero lo cierto será la confrontación de la violencia a la violencia. Ahora se tratará de generaciones en lucha. Cómo harán para controlar este fenómeno? Qué pasará entonces?

El sistema de vida actual habrá sucumbido y nacerá una nueva imagen del mundo.

Entonces Silo explica su definición política:

- Vacío al poder.
- Vacío a los partidos.
- Vacío a los políticos.

Toda planificación proyectada para un sistema futuro rigidiza, deshumaniza y sacrifica a los hombres en aras de una idea. Cuando el vacío político se manifieste surgirá de esa situación el sistema que dé respuesta a tal vacío.

No se habla de imponer un nuevo sistema, sino de ciertos aspectos del accionar:

- No violencia física, económica, racial y religiosa.
- Denuncia pública de la injusticia.
- Vacío político.

También acerca de la religión explicó como otras veces, diciendo que son encadenadoras a círculos de interés manejadas por la casta sacerdotal.

Así como se refirió a las atrocidades cometidas por las religiones externas, también rescató a los santos que surgieron de sus filas movidas por una fe entrañable hacia sus dioses.

Si aquellas religiones existieron, fue porque el desarrollo humano acompañaba a tales instituciones y porque éstas correspondían a esos momentos.

Pero hoy cuando cada uno siente que la divinidad está en sí mismo y en todas las cosas, sólo falta valor para romper las ligaduras.

No son los sacerdotes culpables de tal violencia, sino el mismo sistema religioso.

Toda religión es esencialmente enemiga de la liberación del hombre perjudicial para la humanidad.

Es imperativo perdonar los hechos pasados en el campo de la política y de la religión, apartando lo que obstruye el presente y el futuro.

Hacia el final hizo consideraciones respecto de que se puede ser tan filisteo aquí como en el campo de la política o de la religión, a lo que recomienda que cada uno vaya por su camino sin seguir a nadie.

Toda redención, toda importancia, están en el corazón del ser humano y no en los distintos cercos que fabrica.

SINTESIS:

Las estructuras políticas y religiosas han caducado.

Hoy corresponde una nueva búsqueda no reivindicativa del pasado, apartando lo que obstruye el presente y el futuro.

Título original del documento: La Tercera Arenga Prohibida

Fecha creación del documento: 1969

Título del documento en la base(1): La Tercera Arenga Prohibida

Fecha de introducción en la base(2): 17/02/2005

Código en la base(2): 19

Fecha en formato PDF: 04/07/2011

Responsable: Clara Serfaty – claraserfaty@gmail.com Caracas, Venezuela

Este material no ha sido modificado en su contenido por la recopiladora.

Las posibles modificaciones han sido: correcciones ortográficas, de puntuación o de formato sin alterar el texto tal cual le llegó en su momento.

La obra de Silo ha sido extensa y se encuentra impresa en libros publicados por diversas editoriales e idiomas, algunos de ellos también en forma de audio y/o video. Así mismo sus conversaciones (así las hemos llamado porque tienen un carácter “informal” y a veces casi fortuito) en presencia de uno o muchos de nosotros, los seguidores de su corriente de pensamiento, abundan como material y las hemos diferenciado de las conferencias de carácter público, la gran mayoría de ellas impresas en libros, y de las que hemos llamado charlas que han tenido un carácter menos “formal” en cuanto a convocatoria y dirigidas hacia los miembros de la organización referidas a diversos temas y que han circulado internamente. Por ello hemos querido intentar conservar lo que tenemos en un formato que garantice su preservación tal cual circuló en su momento.



- (1) Estos documentos se han ido registrando en una base de datos desde el 2005 y para su mejor ubicación y manejo a la mayoría se les dio otro nombre pero se conservó el original en el documento.
- (2) El sistema proporciona automáticamente un nro. de identificación y la fecha en la que se introdujo en la base